



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**  
Direction départementale

des territoires  
et de la mer

**Côtes-d'Armor**

*Syndicat Départemental d'Alimentation en Eau Potable*

*et*

*Direction départementale des territoires et de la mer*



# Observatoire de l'eau des Côtes-d'Armor

ANNEE

**2015**

## ■ Synthèse des observatoires de 2006 à 2015

### ■ ORGANISATION DES SERVICES D'EAU POTABLE ET D'ASSAINISSEMENT COLLECTIF

#### Eau potable

Le service public d'alimentation en eau potable est constitué fin 2015 :

- de 3 syndicats de production d'eau potable (Syndicat Mixte Arguenon Penthièvre, Syndicat Mixte de Kerné Uhel et Syndicat Mixte de Kerjaulez) reliés entre eux par un réseau d'interconnexions géré par le Syndicat Départemental d'Alimentation en Eau Potable -voir cartes 3 et 4 en ANNEXE 3-.

- de 96 collectivités de distribution d'eau potable aux abonnés du département représentant 107 services -voir carte 5 en ANNEXE 3-.

Sur ces 96 collectivités de distribution d'eau potable, on a :

- 51 communes (17,7 % des abonnés),
- 34 syndicats,
- 10 communautés de communes,
- 1 communauté d'agglomération.

40 services sont exploités en régie (36,1 % des abonnés) et 67 en affermage.

Avec 107 services de distribution d'eau potable pour 373 communes (fin 2015), le département des Côtes-d'Armor, présente un exercice de la compétence eau potable relativement morcelé.

#### Assainissement collectif

Fin 2015, le département compte 215 collectivités exerçant la compétence assainissement collectif pour 230 services. La prise de compétence assainissement collectif est donc très morcelée.

Ces 215 collectivités se répartissent ainsi :

- 203 communes (35,3 % des abonnés),
- 2 syndicats,
- 8 communautés de communes,
- 2 communautés d'agglomération.

173 services sont exploités en régie (57,0 % des abonnés) et 57 en affermage.

L'application de la Loi Notre, avec la prise de compétence progressive des communautés de communes, commence dès 2017 à modifier sensiblement cette organisation et va restructurer profondément l'organisation des services d'eau potable et d'assainissement collectif d'ici à 2020 (voir paragraphe sur la Loi Notre ci-après).

### ■ ASPECTS TECHNIQUES

#### ➤ Evolution du nombre d'abonnés et de la consommation d'eau potable

**Le département compte 343 489 abonnés en eau potable fin 2015 (+ 0,80 % par rapport à 2014).**

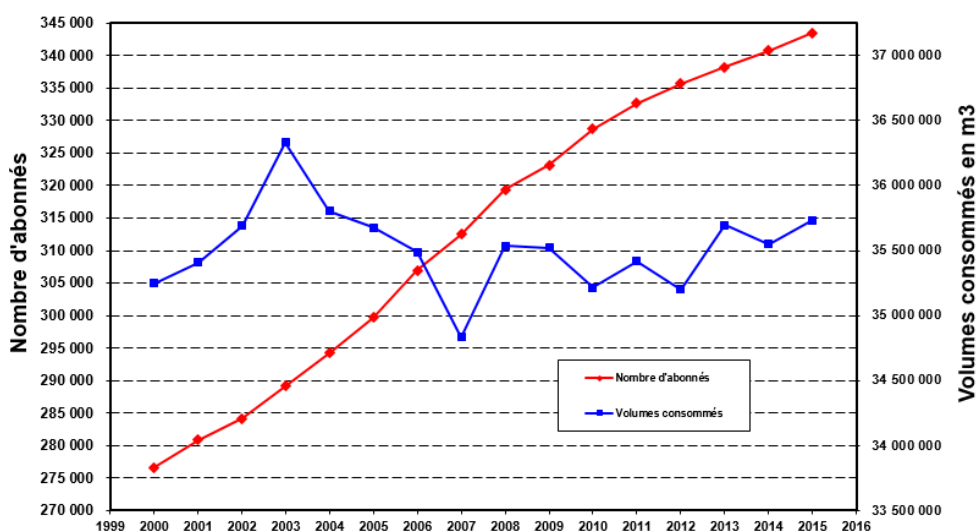
L'augmentation moyenne du nombre d'abonnés sur la période 2000/2015 est de + 1,45 % par an. Depuis 2010, cette augmentation tend à se ralentir. Elle est de + 0,89 % par an sur la période 2010/2015.

Le volume consommé est de 35 732 592 m<sup>3</sup> en 2015 (+ 0,52 % par rapport à 2014).

D'une manière générale, **les volumes consommés sont relativement stables autour de 35,5 millions de m<sup>3</sup> consommés par an**, les conditions climatiques et la consommation des abonnés industriels pouvant influencer le volume (voir graphique 1).

Le graphique montre notamment une pointe de consommation en 2003, année de la canicule et un faible volume consommé en 2007, année où l'été a été particulièrement morose dans le département.

**Evolution du nombre d'abonnés et des volumes consommés dans les Côtes d'Armor de 2000 à 2015**

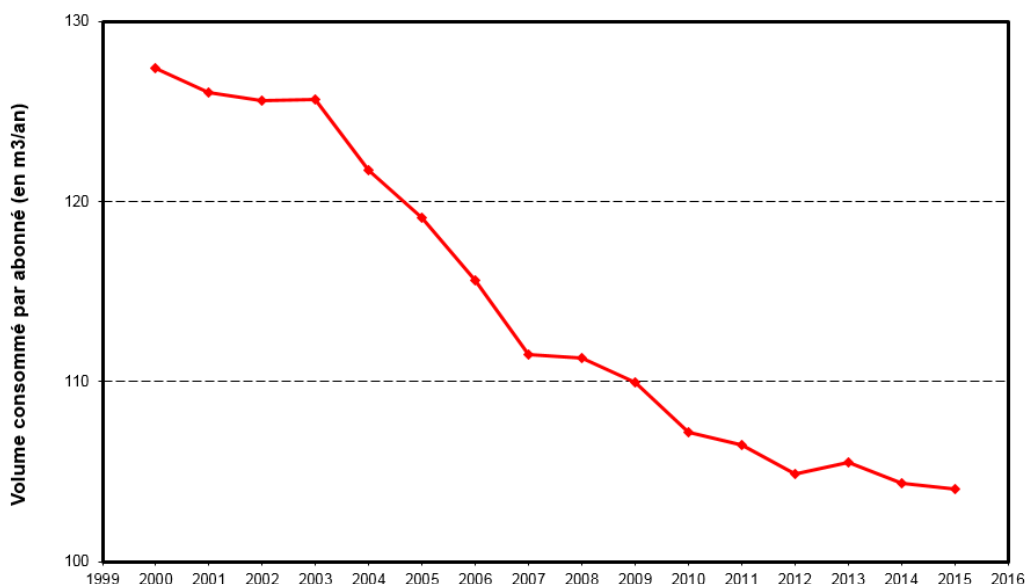


**-Graphique 1-**

L'augmentation régulière du nombre d'abonnés et la relative stabilité des volumes consommés explique la baisse du **ratio de consommation par abonné (- 1,34% par an en moyenne sur la période 2000-2015)** -voir graphique 2-

**La consommation moyenne par abonné en 2015 est de 104,0 m<sup>3</sup>/an. Elle est légèrement inférieure à celle de 2014 (104,3 m<sup>3</sup>/an).**

**Evolution de la consommation moyenne annuelle par abonné dans les Côtes d'Armor de 2000 à 2015**



**-Graphique 2-**

L'ANNEXE 2 de l'observatoire présente en détail l'évolution des abonnés et de la consommation d'eau potable depuis 2001.

➤ **Rendement des réseaux d'eau potable**

Le rendement moyen du réseau de distribution (indicateur des Rapports Prix et Qualité du Service) est de 84,7 % en 2015 (contre 85,1% en 2014), ce qui est globalement satisfaisant.

Pour information, le rendement du réseau de distribution moyen à l'échelle nationale est de 79,4% en 2013 (source : observatoire national de l'eau de l'ONEMA).

Le rendement moyen du réseau de distribution dans le Département se situe autour de 85% depuis 3 ans, ce qui est satisfaisant, mais il convient de nuancer ce point car quelques collectivités présentent des rendements médiocres et 6 collectivités ne respectent pas en 2015 le rendement du réseau de distribution minimum de l'arrêté du 27 janvier 2012 (autour de 65%).

➤ **Evolution des services d'assainissement collectif**

Concernant l'assainissement collectif, la création progressive de nouveaux services dans des petites communes du département se poursuit, tout comme les extensions de réseaux déjà existants.

Sur l'ensemble des abonnés du service d'eau potable, un peu plus des **2/3 sont raccordés au réseau d'assainissement collectif fin 2015.**

Pour mémoire, le Conseil Départemental estime à 106 500, le nombre de dispositifs d'assainissement non collectif en 2015.

## ■ ASPECTS FINANCIERS

### ➤ Prix des services d'eau potable et d'assainissement collectif

Le prix moyen du m<sup>3</sup> d'eau potable en € HT hors redevance de l'agence de l'eau et sur la base de 120 m<sup>3</sup> consommés est de **2,059 € HT/m<sup>3</sup>** au 1<sup>er</sup> janvier 2016 (+ 2,54 % par rapport à 2015).

**Sur la période 2006/2016, le prix du service d'eau potable a augmenté en moyenne de 1,61%/an.**

Le prix moyen du m<sup>3</sup> d'assainissement collectif en € HT hors redevance de l'agence de l'eau et sur la base de 120 m<sup>3</sup> consommés est de **2,153 € HT/m<sup>3</sup>** au 1<sup>er</sup> janvier 2016 (+ 2,57 % par rapport à 2015).

**Sur la période 2006/2016, le prix du service d'assainissement collectif a augmenté en moyenne de 2,65%/an.**

Depuis 10 ans, le prix du service d'assainissement collectif a toujours augmenté plus vite que celui de l'eau potable.

L'augmentation plus forte du prix de l'assainissement collectif entre 2006 et 2016 est liée à l'obligation des collectivités d'investir dans des infrastructures performantes pour respecter les normes réglementaires.

**Cependant, depuis 2015, le prix du service d'eau potable augmente également de façon sensible (+ 2,49 %/an en moyenne sur 2015-2016) et ceci malgré une inflation très faible. Les travaux réalisés ou à réaliser sur plusieurs des principales productions d'eau potable du Département et le lancement de programmes de renouvellement de canalisations expliquent en grande partie cette augmentation.**

A ces charges liées au service, s'ajoutent les redevances de l'Agence de l'Eau et la TVA.

Les redevances de l'Agence de l'Eau sont la redevance de pollution pour le service d'eau potable et la redevance de modernisation des réseaux de collecte pour l'assainissement collectif. **Elles représentent respectivement en 2016, 0,300 € HT/m<sup>3</sup> pour l'eau potable et 0,180 € HT/m<sup>3</sup> pour l'assainissement collectif et ont toutes les deux baissé de 1 centime HT par rapport à 2015.**

La TVA appliquée en 2016 est de 5,5% pour le service d'eau potable et de 10% pour le service d'assainissement collectif.

**Au global, au 1<sup>er</sup> janvier 2016, le prix moyen du m<sup>3</sup> (eau potable + assainissement collectif) est de 5,030 € TTC/m<sup>3</sup> pour 120 m<sup>3</sup> consommés (+ 1,88 % par rapport à 2015). Ce prix englobe l'ensemble des charges de service d'eau potable et d'assainissement collectif, la redevance SDAEP, les redevances de l'Agence de l'Eau et la TVA.**

**Le prix du m<sup>3</sup> d'eau potable est beaucoup plus homogène sur l'ensemble des collectivités du département que celui de l'assainissement collectif.** 4 explications à cela :

- L'existence d'un collège distribution en eau potable au sein du « Syndicat Départemental d'Alimentation en Eau Potable » jusqu'en 2005, auquel adhérait environ la moitié des collectivités du département et dont l'un des principes était l'unicité du tarif d'eau potable.

■ La structure des services, avec en majorité des compétences intercommunales pour l'eau potable et des compétences communales pour l'assainissement collectif d'une part, et l'existence, d'autre part, de nombreux petits services en assainissement collectif, dont le prix peut varier sensiblement (de très faible à très élevé) suivant la mise en application ou non d'une subvention communale sur le budget d'assainissement collectif.

■ Un effet touristique sur les collectivités littorales du département qui les oblige à surdimensionner les ouvrages de traitement en assainissement collectif et qui se traduit par des tarifs plus élevés.

■ La réalisation plus récente des infrastructures d'assainissement collectif par rapport à celles de l'eau potable. Dans de nombreuses collectivités, l'investissement réalisé sur les gros ouvrages de traitement n'est pas encore amorti et pèse sur la facture de l'abonné.

Un zoom sur les prix de l'eau potable et de l'assainissement collectif par collectivité exerçant la compétence se trouve en ANNEXE 1. Cette annexe donne aussi quelques explications concrètes sur le prix de l'eau.

➤ **Endettement des services d'eau potable et d'assainissement collectif**

L'endettement des collectivités est bien plus important en assainissement collectif (122 000 000 € fin 2015) qu'en eau potable (67 900 000 € fin 2015)

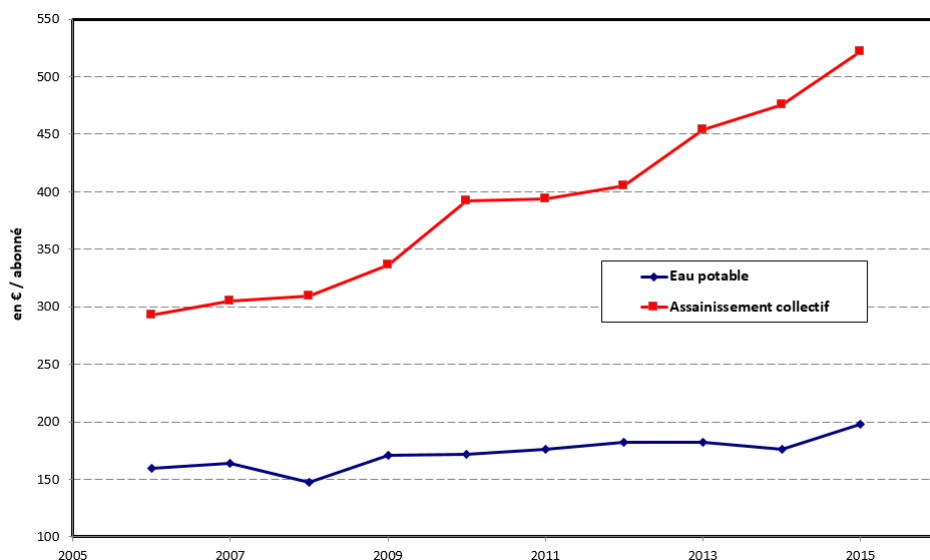
Il est en augmentation sensible par rapport à 2014 aussi bien pour l'eau potable que pour l'assainissement collectif (60 100 000 € en eau potable et 110 000 000 € en assainissement collectif).

On remarque notamment (voir graphique 3) :

- un endettement par abonné beaucoup plus fort en assainissement collectif (522 €/abonné en 2015 pour l'assainissement collectif contre 198 €/abonné pour l'eau potable).

- une augmentation constante de l'endettement par abonné en assainissement collectif qui est passé de 293 €/abonné en 2006 à 522 €/abonné en 2015.

**Endettement des services (en € / abonné)**



-Graphique 3-

**Observatoire de l'eau  
des Côtes-d'Armor**

**DONNEES  
DEPARTEMENTALES  
2015**

**SERVICES  
DE L'EAU POTABLE  
ET DE L'ASSAINISSEMENT  
COLLECTIF**

*DDTM22 et SDAEP22*

ANNEE  
**2015**

## ■ Introduction

### ■ OBJET

La présente synthèse a pour objet de donner un aperçu des données départementales relatives au service de l'eau et de l'assainissement collectif pour l'année 2015 et également de fournir des informations sur la réglementation.

### ■ EXPLOITATION DES DONNEES

Les données exploitées dans ce document concernent l'année 2015. Elles ont été fournies par les différentes communes et collectivités du département courant 2016.

Elles concernent :

- l'organisation des services d'eau potable et d'assainissement collectif (structure, taille, mode de gestion),
- le prix de l'eau et de l'assainissement,
- l'endettement du service,
- les indicateurs du service de l'eau potable.

### ■ OBSERVATOIRE NATIONAL DES SERVICES D'EAU POTABLE ET D'ASSAINISSEMENT (SISPEA)

Cet observatoire s'est mis en place fin 2009 avec la création d'un site internet « [www.services.eaufrance.fr](http://www.services.eaufrance.fr) »

Son objectif est à terme de permettre l'harmonisation et la synthèse à l'échelon national des principales données des services d'eau potable et d'assainissement (financières, techniques, qualité de l'eau...), mais également de servir de support d'information aux usagers des services d'eau potable et d'assainissement.

### ■ VEILLE REGLEMENTAIRE

- Plafonnement de la part fixe (arrêté du 6 août 2007),
- Elimination des branchements en plomb,
- Décret « fuite » du 27 janvier 2012,
- Loi Notre,
- Défense Extérieure contre l'Incendie (DECI).

### ■ ANNEXES

- ANNEXE 1 : Zoom sur les tarifs. Cartographie des tarifs d'eau potable et d'assainissement collectif par collectivité.
- ANNEXE 2 : Evolution des volumes produits, mis en distribution et consommés en eau potable depuis 2001.
- ANNEXE 3 : Cartographie de l'organisation des services d'eau potable et d'assainissement collectif.



# ■ Organisation des services d'eau potable et d'assainissement collectif

## ■ ORGANISATION DES SERVICES DE DISTRIBUTION D'EAU POTABLE (en 2015)

### ➤ Structure des services

Le département des Côtes-d'Armor compte 3 syndicats mixtes de production (Syndicat Mixte Arguenon Penthièvre, Syndicat Mixte de Kerné Uhel et Syndicat Mixte de Kerjaulez).

Un réseau d'interconnexions départementales géré par le Syndicat Départemental d'Alimentation en Eau Potable relie entre eux ces syndicats de production et permet, avec l'aide des réseaux des syndicats de production, d'alimenter et de sécuriser la distribution de l'eau aux abonnés des collectivités distributrices d'eau potable.

Le département des Côtes-d'Armor compte fin 2015 96 collectivités compétentes en eau potable représentant 107 services de distribution d'eau potable. Avec 373 communes dans le département, la compétence « eau potable » est donc relativement morcelée.

51 communes exercent la compétence « eau potable » et 56 services d'eau potable relèvent d'une structure intercommunale (Syndicat d'eau potable, Communauté de Communes, Communauté d'Agglomération).

|              | compétence communale |              | compétence intercommunale |              | total              |               |
|--------------|----------------------|--------------|---------------------------|--------------|--------------------|---------------|
|              | Nombre de services   | pourcentage  | Nombre de services        | pourcentage  | Nombre de services | pourcentage   |
| régie        | 29                   | 27,1%        | 11                        | 10,3%        | 40                 | 37,4%         |
| affermage    | 22                   | 20,6%        | 45                        | 42,1%        | 67                 | 62,6%         |
| <b>total</b> | <b>51</b>            | <b>47,7%</b> | <b>56</b>                 | <b>52,3%</b> | <b>107</b>         | <b>100,0%</b> |

-Tableau 1-

Le nombre d'abonnés est de 343 489 fin 2015. 82 % sont desservis par un service ayant une compétence intercommunale.

|              | compétence communale |              | compétence intercommunale |              | total            |               |
|--------------|----------------------|--------------|---------------------------|--------------|------------------|---------------|
|              | Nombre d'abonnés     | pourcentage  | Nombre d'abonnés          | pourcentage  | Nombre d'abonnés | pourcentage   |
| régie        | 36798                | 10,7%        | 87321                     | 25,4%        | 124119           | 36,1%         |
| affermage    | 24018                | 7,0%         | 195352                    | 56,9%        | 219370           | 63,9%         |
| <b>total</b> | <b>60816</b>         | <b>17,7%</b> | <b>282673</b>             | <b>82,3%</b> | <b>343489</b>    | <b>100,0%</b> |

-Tableau 2-

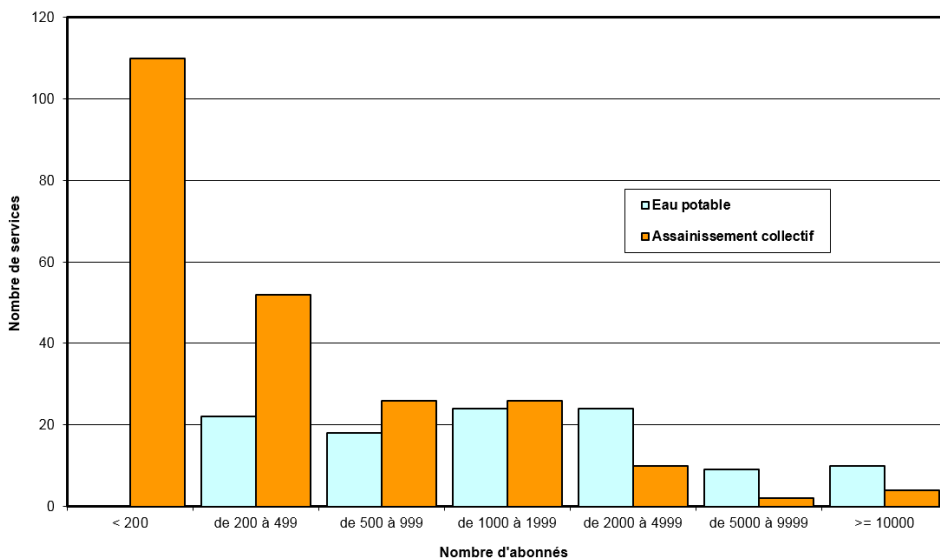
La taille des services d'eau potable du département est assez variable.

Si le département ne compte aucun service de moins de 200 abonnés, on note la présence de 40 services de moins de 1 000 abonnés, alors que 19 services possèdent plus de 5 000 abonnés (dont 17 en structure intercommunale).

|                           | nombre d'abonnés du service |              |              |                |                |                |           | total      |
|---------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-----------|------------|
|                           | < 200                       | de 200 à 499 | de 500 à 999 | de 1000 à 1999 | de 2000 à 4999 | de 5000 à 9999 | >= 10000  |            |
| compétence communale      | 0                           | 21           | 11           | 14             | 3              | 1              | 1         | 51         |
| compétence intercommunale | 0                           | 1            | 7            | 10             | 21             | 8              | 9         | 56         |
| <b>total</b>              | <b>0</b>                    | <b>22</b>    | <b>18</b>    | <b>24</b>      | <b>24</b>      | <b>9</b>       | <b>10</b> | <b>107</b> |

-Tableau 3-

Répartition des services d'eau potable et d'assainissement collectif en fonction du nombre d'abonnés (au 31 décembre 2015)



-Graphique 4-

➤ **Mode de gestion des services**

Les modes de gestion utilisés dans le département sont les suivants :

- **Régie :**

La collectivité exploite elle-même son service avec son personnel. Elle assure le suivi et l'entretien des installations, la facturation et la gestion clientèle. Elle peut avoir recours à des prestataires de service. Le service finance ses dépenses d'investissement et de fonctionnement par une redevance perçue auprès des usagers. L'exploitation est réalisée aux frais et risques de la régie.

- **Délégation de service ou affermage :**

La collectivité confie contractuellement la gestion du service à une entreprise qui exploite les ouvrages déjà réalisés et assure toutes les charges du service à ses risques et périls : personnel, achats et fournitures d'exploitation, entretien et renouvellement des équipements. Le délégataire est rémunéré au moyen de redevances prélevées directement sur les factures d'eau des usagers. Il peut également encaisser pour le compte de la collectivité une part collectivité, destinée à équilibrer le budget du service (notamment pour rembourser les annuités des emprunts contractés pour construire les ouvrages) et à renouveler les infrastructures.

**Sur les 107 services de distribution d'eau potable, 40 sont exploités en régie (soit 37,4 % des services) ce qui représente 124 119 abonnés (soit 36,1 % des abonnés du département), voir tableaux 1 - 2 et 3.**

## ■ ORGANISATION DES SERVICES D'ASSAINISSEMENT COLLECTIF (en 2015)

### ➤ Structure des services

Fin 2015, le département des Côtes-d'Armor compte 230 services d'assainissement collectif pour 373 communes. Une cinquantaine de communes ne dispose pas d'un service d'assainissement collectif. La prise de compétence « assainissement collectif » est donc très morcelée.

203 communes exercent la compétence « assainissement collectif » et 27 services d'assainissement collectif relèvent d'une structure intercommunale (Syndicat, Communauté de Communes ou Communauté d'Agglomération).

|              | compétence communale |              | compétence intercommunale |              | total              |               |
|--------------|----------------------|--------------|---------------------------|--------------|--------------------|---------------|
|              | Nombre de services   | pourcentage  | Nombre de services        | pourcentage  | Nombre de services | pourcentage   |
| régie        | 162                  | 70,4%        | 11                        | 4,8%         | 173                | 75,2%         |
| affermage    | 41                   | 17,8%        | 16                        | 7,0%         | 57                 | 24,8%         |
| <b>total</b> | <b>203</b>           | <b>88,3%</b> | <b>27</b>                 | <b>11,7%</b> | <b>230</b>         | <b>100,0%</b> |

-Tableau 4-

Le nombre d'abonnés est de 233 832 fin 2015. 35,4 % des abonnés sont desservis en assainissement collectif par un service communal.

|              | compétence communale |              | compétence intercommunale |              | total            |               |
|--------------|----------------------|--------------|---------------------------|--------------|------------------|---------------|
|              | Nombre d'abonnés     | pourcentage  | Nombre d'abonnés          | pourcentage  | Nombre d'abonnés | pourcentage   |
| régie        | 45387                | 19,4%        | 87925                     | 37,6%        | 133312           | 57,0%         |
| affermage    | 37424                | 16,0%        | 63096                     | 27,0%        | 100520           | 43,0%         |
| <b>total</b> | <b>82811</b>         | <b>35,4%</b> | <b>151021</b>             | <b>64,6%</b> | <b>233832</b>    | <b>100,0%</b> |

-Tableau 5-

La taille des services d'assainissement collectif est très hétérogène.

162 services comptent moins de 500 abonnés et 6 plus de 5 000 abonnés (tous en structure intercommunale).

|                             | nombre d'abonnés du service |              |              |                |                |                |          | total      |
|-----------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|----------------|----------------|----------------|----------|------------|
|                             | < 200                       | de 200 à 499 | de 500 à 999 | de 1000 à 1999 | de 2000 à 4999 | de 5000 à 9999 | >= 10000 |            |
| compétence communale        | 108                         | 51           | 21           | 18             | 5              | 0              | 0        | 203        |
| compétence intercommunale * | 2                           | 1            | 5            | 8              | 5              | 2              | 4        | 27         |
| <b>total</b>                | <b>110</b>                  | <b>52</b>    | <b>26</b>    | <b>26</b>      | <b>10</b>      | <b>2</b>       | <b>4</b> | <b>230</b> |

-Tableau 6-

### ➤ Mode de gestion des services

Comme pour l'eau potable, les modes de gestion utilisés sont la régie et l'affermage.

Sur les 230 services d'assainissement collectif répertoriés, 173 sont exploités en régie (soit 75,2 % des services), pour 133 312 abonnés (soit 57,0 % des abonnés du département), voir tableaux 4 - 5 et 6.

# Organisation des services d'eau potable et d'assainissement collectif

DDTM22 et SDAEP22

ANNEE  
**2015**

## ■ EVOLUTION DE L'ORGANISATION DES SERVICES, APPLICATION DE LA LOI NOTRE

L'application de la Loi Notre du 7 août 2015, avec la prise de compétence progressive des communautés de communes, va modifier sensiblement cette organisation d'ici à 2020, que ce soit en eau potable ou en assainissement collectif.

Les compétences eau potable et assainissement collectif deviennent des compétences obligatoires des communautés de communes et des communautés d'agglomération au 1<sup>er</sup> janvier 2020.

Un paragraphe dans la « veille réglementaire » donne des éléments d'information sur la mise en place de la loi Notre.

## ■ Le prix de l'eau et de l'assainissement

### ■ GENERALITES

Le prix de l'eau et de l'assainissement collectif est variable d'une commune à l'autre, en raison de facteurs techniques, géographiques, historiques... Son prix est fixé localement.

Le prix de l'eau comprend :

- la fourniture de l'eau potable (la production, le traitement, le transport, le stockage, la distribution, les contrôles)
- l'assainissement collectif (la collecte, le transport, le traitement des eaux usées, le traitement des boues, les contrôles)
- les taxes et redevances

Les variations du prix de l'eau peuvent être liées :

- aux particularités locales des ressources en eau (qualité, type et localisation de la ressource, densité de la population desservie)
- aux contraintes spécifiques de traitement en assainissement collectif
- aux collectivités (histoire, taille des communes, équipements, investissements, remboursement d'emprunts)
- aux redevances versées aux organismes publics (redevance prélèvement, redevance de pollution, redevance de modernisation des réseaux de collecte, syndicat départemental d'alimentation en eau potable)

### ■ LES HYPOTHESES DE CALCUL

Le prix moyen est calculé pour un abonné consommant 120 m<sup>3</sup>/an.

Le calcul tient compte :

- des parts « collectivité » et « exploitant » (abonnement et consommations)
- de la redevance SDAEP pour le prix de l'eau potable,

Le calcul est effectué hors TVA (HT).

Taux de TVA : 5,5% jusqu'au 31 décembre 2011.

A partir de 2012, le taux de TVA reste à 5,5 % pour l'eau potable. Mais, il est de 7 % en 2012 et 2013 pour l'assainissement collectif et passe à 10 % à partir de 2014.

L'assujettissement à la TVA est fonction du mode de gestion et de la taille de la collectivité :

|                                   | AEP   |   | Assainissement                                 |
|-----------------------------------|---|---|--|
|                                   | communes ou EPCI < 3 000 habitants  | communes ou EPCI ≥ 3 000 habitants              |  |
| Exploité en régie                 | assujettissement <b>volontaire</b> de la régie  | Assujettissement <b>obligatoire</b> de la régie | assujettissement <b>volontaire</b> de la régie |
| Exploité en délégation de service | <b>Pour les contrats d'affermage passés à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2014 :</b><br>Assujettissement <b>obligatoire</b> de la collectivité   |   |  |
|                                   | <b>Pour les contrats d'affermage passés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2014 :</b><br>Assujettissement <b>volontaire</b> de la collectivité<br><b>ou</b> assujettissement <b>du délégataire</b><br>(la collectivité délégante n'est pas assujettie) |   |  |

### ■ LES BASES DE CALCUL STATISTIQUES

Calcul exhaustif sur l'ensemble des collectivités du département en ce qui concerne l'eau potable : 107 services distributeurs d'eau potable représentant 343 489 abonnés.

Calcul quasiment exhaustif pour l'assainissement collectif avec 230 services pris en compte représentant 233 832 abonnés.

# Le prix de l'eau et de l'assainissement

## ■ PRIX MOYEN DU SERVICE PAR ABONNE

Évolution du prix moyen du m<sup>3</sup> par abonné (en € HT) :

| Pour une consommation de 120 m <sup>3</sup> /an                        | 01/01/2006     | 01/01/2007     | 01/01/2008     | 01/01/2009     | 01/01/2010     | 01/01/2011     | 01/01/2012     | 01/01/2013     | 01/01/2014     | 01/01/2015     | 01/01/2016     | Évolution 2016/2015 | Évolution annuelle sur la période 2006/2016 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|---|
| Eau potable (hors redevance de pollution)                              | 1,755 €        | 1,807 €        | 1,831 €        | 1,869 €        | 1,879 €        | 1,893 €        | 1,912 €        | 1,927 €        | 1,960 €        | 2,008 €        | 2,059 €        | 2,54%               | 1,61%                                       |
| Assainissement collectif (hors redevance de modernisation des réseaux) | 1,657 €        | 1,694 €        | 1,726 €        | 1,783 €        | 1,850 €        | 1,886 €        | 1,925 €        | 1,985 €        | 2,044 €        | 2,099 €        | 2,153 €        | 2,57%               | 2,65%                                       |
| <b>Total</b>   | <b>3,412 €</b> | <b>3,501 €</b> | <b>3,557 €</b> | <b>3,652 €</b> | <b>3,729 €</b> | <b>3,779 €</b> | <b>3,837 €</b> | <b>3,912 €</b> | <b>4,004 €</b> | <b>4,107 €</b> | <b>4,212 €</b> | <b>2,56%</b>        | <b>2,13%</b>                                |

Le prix varie sensiblement d'une collectivité à l'autre :

- Eau potable :

|      | Minimum                | Maximum                |
|------|------------------------|------------------------|
| 2006 | 1,048 €/m <sup>3</sup> | 2,484 €/m <sup>3</sup> |
| 2007 | 1,071 €/m <sup>3</sup> | 2,629 €/m <sup>3</sup> |
| 2008 | 1,100 €/m <sup>3</sup> | 2,815 €/m <sup>3</sup> |
| 2009 | 1,102 €/m <sup>3</sup> | 2,817 €/m <sup>3</sup> |
| 2010 | 1,104 €/m <sup>3</sup> | 2,951 €/m <sup>3</sup> |
| 2011 | 1,120 €/m <sup>3</sup> | 3,060 €/m <sup>3</sup> |
| 2012 | 1,157 €/m <sup>3</sup> | 3,062 €/m <sup>3</sup> |
| 2013 | 1,209 €/m <sup>3</sup> | 3,152 €/m <sup>3</sup> |
| 2014 | 1,270 €/m <sup>3</sup> | 3,153 €/m <sup>3</sup> |
| 2015 | 1,328 €/m <sup>3</sup> | 2,996 €/m <sup>3</sup> |
| 2016 | 1,328 €/m <sup>3</sup> | 2,786 €/m <sup>3</sup> |

- Assainissement collectif :

|      | Minimum                | Maximum                |
|------|------------------------|------------------------|
| 2006 | 0,083 €/m <sup>3</sup> | 3,437 €/m <sup>3</sup> |
| 2007 | 0,085 €/m <sup>3</sup> | 4,392 €/m <sup>3</sup> |
| 2008 | 0,129 €/m <sup>3</sup> | 7,406 €/m <sup>3</sup> |
| 2009 | 0,132 €/m <sup>3</sup> | 7,478 €/m <sup>3</sup> |
| 2010 | 0,132 €/m <sup>3</sup> | 7,532 €/m <sup>3</sup> |
| 2011 | 0,267 €/m <sup>3</sup> | 7,571 €/m <sup>3</sup> |
| 2012 | 0,267 €/m <sup>3</sup> | 5,657 €/m <sup>3</sup> |
| 2013 | 0,467 €/m <sup>3</sup> | 5,760 €/m <sup>3</sup> |
| 2014 | 0,467 €/m <sup>3</sup> | 5,822 €/m <sup>3</sup> |
| 2015 | 0,467 €/m <sup>3</sup> | 5,840 €/m <sup>3</sup> |
| 2016 | 0,467 €/m <sup>3</sup> | 5,602 €/m <sup>3</sup> |

## ■ Le prix de l'eau et de l'assainissement

### ■ REDEVANCES DE L'AGENCE DE L'EAU

L'Agence de l'Eau a totalement revu les modalités d'application de ses redevances en 2008, lors de l'élaboration du IX<sup>ème</sup> programme des agences.

Jusque fin 2007, la redevance de l'Agence de l'Eau (Contre-Valeur de Pollution) était perçue uniquement sur l'abonné de l'eau potable.

Elle ne s'appliquait pas dans les communes comptant moins de 400 habitants agglomérés, permanents et saisonniers pondérés.

Elle était établie, pour chaque commune, en fonction de la population communale, corrigée par un coefficient d'agglomération (fonction de l'importance de la commune) et pondérée par un coefficient de zone (fonction de la situation géographique), ce qui permettait de calculer la redevance pollution annuelle de la commune et sa contre-valeur de pollution par m<sup>3</sup>.

Ainsi, la Contre-Valeur de Pollution était différente pour chaque commune.

A compter du 1<sup>er</sup> janvier 2008, la Contre-Valeur de Pollution est supprimée.

L'Agence de l'Eau met en place :

- la redevance de pollution perçue sur les abonnés de l'Eau Potable
- la redevance de modernisation des réseaux de collecte perçue sur les abonnés de l'Assainissement Collectif

Les montants de ces 2 redevances sont uniformes sur tout le bassin Loire-Bretagne :

- 0,30 € HT/m<sup>3</sup> pour la redevance de pollution en 2016 (contre 0,31 € HT/m<sup>3</sup> en 2015).
- 0,18 € HT/m<sup>3</sup> pour la redevance de modernisation des réseaux de collecte en 2016 (contre 0,19 € HT/m<sup>3</sup> en 2015).



## ■ Le prix de l'eau et de l'assainissement

Évolution du prix moyen des redevances de l'Agence de l'Eau (en € HT/m<sup>3</sup>)

| Pour une consommation de 120 m <sup>3</sup> /an                                  | 01/01/2006 | 01/01/2007 | 01/01/2008 | 01/01/2009 | 01/01/2010 | 01/01/2011 | 01/01/2012 | 01/01/2013 | 01/01/2014 | 01/01/2015 | 01/01/2016 | Évolution 2016/2015 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------------|
| Redevance de pollution (en eau potable)  | 0,223 €    | 0,305 €    | 0,238 €    | 0,257 €    | 0,277 €    | 0,298 €    | 0,320 €    | 0,310 €    | 0,310 €    | 0,310 €    | 0,300 €    | -3,23%              |
| Redevance de modernisation des réseaux de collecte (en assainissement collectif) | 0,000 €    | 0,000 €    | 0,150 €    | 0,162 €    | 0,174 €    | 0,187 €    | 0,200 €    | 0,190 €    | 0,190 €    | 0,190 €    | 0,180 €    | -5,26%              |

Évolution du prix moyen du m<sup>3</sup> par abonné (en € TTC/m<sup>3</sup>)  
(y compris redevances de l'Agence de l'Eau)

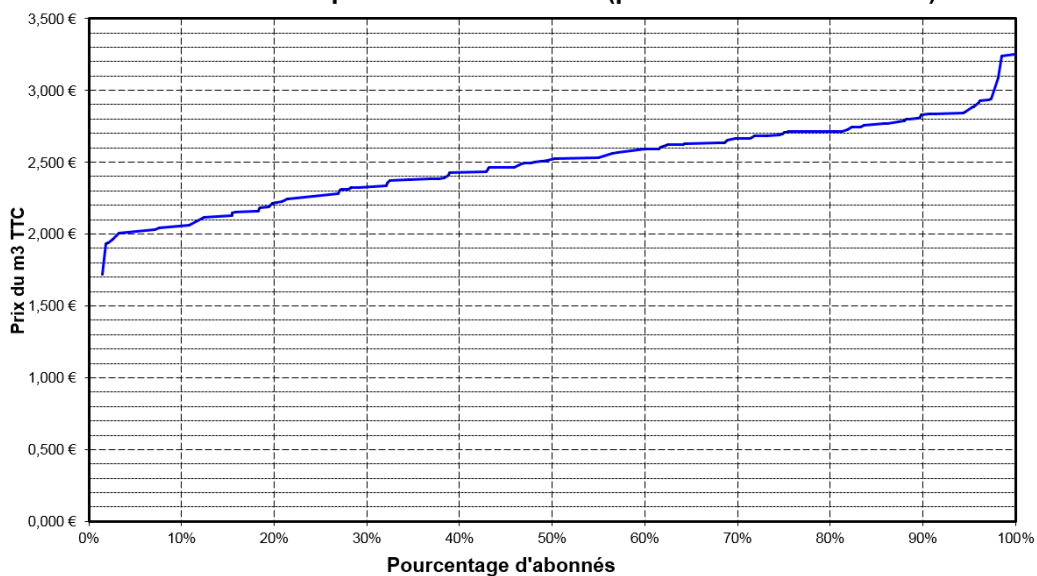
|                          | Pour une consommation de 120 m <sup>3</sup> /an                        | 2006           | 2007           | 2008           | 2009           | 2010           | 2011           | 2012           | 2013           | 2014           | 2015           | 2016           | Évolution 2016/2015 | Évolution annuelle sur la période 2006/2016 |
|--------------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|---|
| Eau Potable              | Eau potable (hors redevance de pollution)                              | 1,755 €        | 1,807 €        | 1,831 €        | 1,869 €        | 1,879 €        | 1,893 €        | 1,912 €        | 1,927 €        | 1,960 €        | 2,008 €        | 2,059 €        | 2,54%               | 1,61%                                       |
|                          | Redevance de pollution   | 0,223 €        | 0,305 €        | 0,238 €        | 0,257 €        | 0,277 €        | 0,298 €        | 0,320 €        | 0,310 €        | 0,310 €        | 0,310 €        | 0,300 €        | -3,23%              | 3,01%                                       |
|                          | TVA  | 0,105 €        | 0,112 €        | 0,110 €        | 0,113 €        | 0,115 €        | 0,116 €        | 0,118 €        | 0,119 €        | 0,121 €        | 0,124 €        | 0,127 €        | 2,42%               | 1,92%                                       |
|                          | Total Eau potable TTC  | <b>2,083 €</b> | <b>2,224 €</b> | <b>2,179 €</b> | <b>2,239 €</b> | <b>2,271 €</b> | <b>2,307 €</b> | <b>2,350 €</b> | <b>2,356 €</b> | <b>2,391 €</b> | <b>2,442 €</b> | <b>2,486 €</b> | <b>1,80%</b>        | <b>1,78%</b>                                |
| Assainissement collectif | Assainissement collectif (hors redevance de modernisation des réseaux) | 1,657 €        | 1,694 €        | 1,726 €        | 1,783 €        | 1,850 €        | 1,886 €        | 1,925 €        | 1,985 €        | 2,044 €        | 2,099 €        | 2,153 €        | 2,57%               | 2,65%                                       |
|                          | Redevance de modernisation des réseaux de collecte                     | 0,000 €        | 0,000 €        | 0,150 €        | 0,162 €        | 0,174 €        | 0,187 €        | 0,200 €        | 0,190 €        | 0,190 €        | 0,190 €        | 0,180 €        | -5,26%              |   |
|                          | TVA  | 0,077 €        | 0,079 €        | 0,088 €        | 0,090 €        | 0,094 €        | 0,096 €        | 0,125 €        | 0,129 €        | 0,197 €        | 0,206 €        | 0,211 €        | 2,43%               | 10,61%                                      |
|                          | Total Assainissement Collectif TTC                                     | <b>1,734 €</b> | <b>1,773 €</b> | <b>1,964 €</b> | <b>2,035 €</b> | <b>2,118 €</b> | <b>2,169 €</b> | <b>2,250 €</b> | <b>2,304 €</b> | <b>2,431 €</b> | <b>2,495 €</b> | <b>2,544 €</b> | <b>1,96%</b>        | <b>3,91%</b>                                |
| <b>TOTAL TTC</b>         | <b>3,817 €</b>   | <b>3,997 €</b> | <b>4,143 €</b> | <b>4,274 €</b> | <b>4,389 €</b> | <b>4,476 €</b> | <b>4,600 €</b> | <b>4,660 €</b> | <b>4,822 €</b> | <b>4,937 €</b> | <b>5,030 €</b> | <b>1,88%</b>   | <b>2,80%</b>        |   |

Au global, en 2016, le prix du m<sup>3</sup> est de 5,030 € TTC (y compris redevance SDAEP et redevances de l'Agence de l'Eau) sur la base d'une consommation de 120 m<sup>3</sup>. Ce prix est en augmentation de +1,96 % par rapport à 2015.

Ce prix se répartit en 2,486 € TTC/m<sup>3</sup> pour l'eau potable et 2,544 € TTC/m<sup>3</sup> pour l'assainissement collectif.

## Le prix de l'eau et de l'assainissement

Effectif cumulé des abonnés en fonction du prix moyen en € TTC du m<sup>3</sup> d'eau potable au 01/01/2016 (pour 120 m<sup>3</sup> consommés)

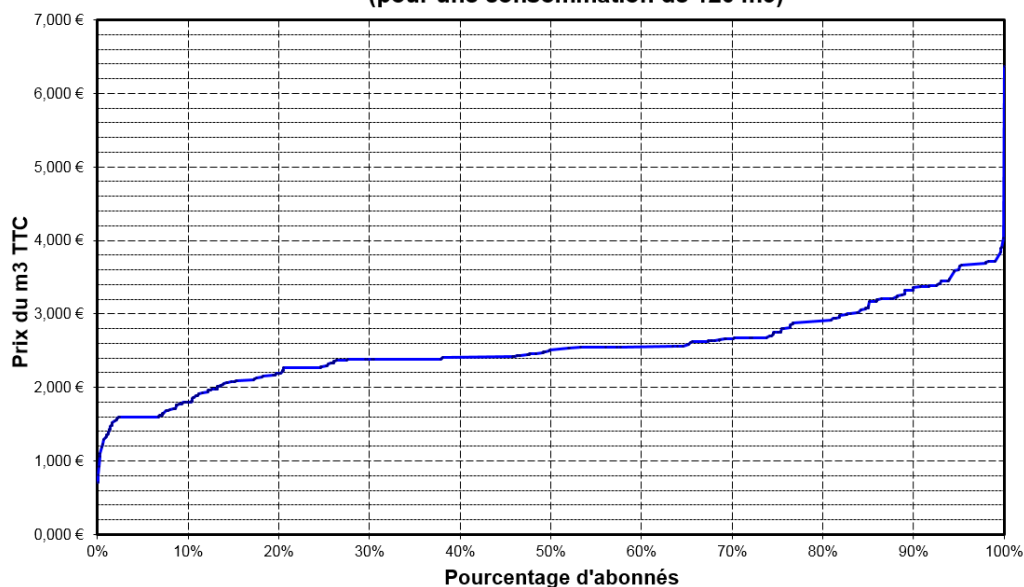


-Graphique 5-

Exemples d'utilisation du graphique

- 40 % des abonnés payent moins de 2,431 €/m<sup>3</sup>
- 20 % des abonnés payent plus de 2,714 €/m<sup>3</sup>

Prix moyen du m<sup>3</sup> en € TTC de l'assainissement collectif au 01/01/2016 (pour une consommation de 120 m<sup>3</sup>)



-Graphique 6-

Exemples d'utilisation du graphique :

- 40 % des abonnés payent moins de 2,416 €/m<sup>3</sup>
- 20 % des abonnés payent plus de 2,915 €/m<sup>3</sup>

## ■ Le prix de l'eau et de l'assainissement

### ■ LA PART ABONNEMENT (en € HT/an)

*Évolution de la part abonnement relative à l'eau potable :  
(y compris la redevance SDAEP)*

| Abonnement en € HT | 01/01/2006 | 01/01/2007 | 01/01/2008 | 01/01/2009 | 01/01/2010 | 01/01/2011 | 01/01/2012 | 01/01/2013 | 01/01/2014 | 01/01/2015 | 01/01/2016 |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Minimum            | 15,23 €    | 15,54 €    | 16,00 €    | 16,96 €    | 17,14 €    | 17,48 €    | 17,82 €    | 18,18 €    | 18,45 €    | 19,00 €    | 20,14 €    |
| Moyenne            | 68,92 €    | 71,97 €    | 72,69 €    | 74,39 €    | 74,63 €    | 75,83 €    | 76,62 €    | 76,63 €    | 77,33 €    | 78,86 €    | 79,18 €    |
| Maximum            | 125,12 €   | 141,22 €   | 148,12 €   | 148,32 €   | 148,32 €   | 161,40 €   | 161,60 €   | 161,80 €   | 162,00 €   | 154,35 €   | 153,04 €   |

Remarque : La redevance SDAEP (syndicat départemental d'alimentation en eau potable) est une composante de l'abonnement du service eau potable.

Application du montant de la redevance SDAEP :

- pour les communes et collectivités adhérentes au SDAEP, bénéficiant de l'interconnexion : 11,60 € en 2015 et 11,80 € en 2016.
- pour les communes et collectivités adhérentes au SDAEP, ne bénéficiant pas de l'interconnexion pour plus de 30% de leurs besoins : à hauteur de 60% du montant, soit 6,97 € en 2015 et 7,09 € en 2016.

*Évolution de la part abonnement relative à l'assainissement collectif :*

| Abonnement en € HT | 01/01/2006 | 01/01/2007 | 01/01/2008 | 01/01/2009 | 01/01/2010 | 01/01/2011 | 01/01/2012 | 01/01/2013 | 01/01/2014 | 01/01/2015 | 01/01/2016 |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Minimum            | 0,00 €     | 0,00 €     | 0,00 €     | 0,00 €     | 0,00 €     | 0,00 €     | 0,00 €     | 0,00 €     | 0,00 €     | 0,00 €     | 0,00 €     |
| Moyenne            | 31,87 €    | 32,35 €    | 33,28 €    | 34,34 €    | 37,06 €    | 38,33 €    | 39,16 €    | 40,16 €    | 41,42 €    | 42,88 €    | 43,63 €    |
| Maximum            | 210,00 €   | 210,00 €   | 210,00 €   | 200,00 €   | 200,00 €   | 200,00 €   | 200,00 €   | 194,97 €   | 197,46 €   | 208,51 €   | 198,21 €   |

# ■ Le rendement des réseaux d'eau potable

## ■ LES BASES DE CALCUL STATISTIQUES

Calcul exhaustif sur l'ensemble du département avec la prise en compte des 107 services distributeurs d'eau potable au 31/12/2015 représentant 343 489 abonnés en eau potable fin 2015.

Remarque : les données des syndicats de production ne sont pas prises en compte.

## ■ RENDEMENT DU RESEAU DE DISTRIBUTION :

Définition réglementaire du rendement (selon arrêté du 2 mai 2007)

L'arrêté du 2 mai 2007, qui prend notamment en compte des volumes non comptés (estimation des volumes consommés sans comptage + volumes de service), définit un nouveau rendement de réseau :

*rendement du réseau de distribution (arrêté du 02/05/07) =*

$$\frac{\text{volume comptabilisé} + \text{volumes non comptés} + \text{volume exporté}}{\text{volume produit} + \text{volume importé}}$$

Cette définition du rendement est prise en compte dans les rapports prix et qualité du service.

Les volumes non comptés (volumes sans comptage + volumes de service) représentent environ 1 % des volumes mis en distribution.

**Le rendement moyen départemental est pour 2015 de 84,7 % (85,1% en 2014).**

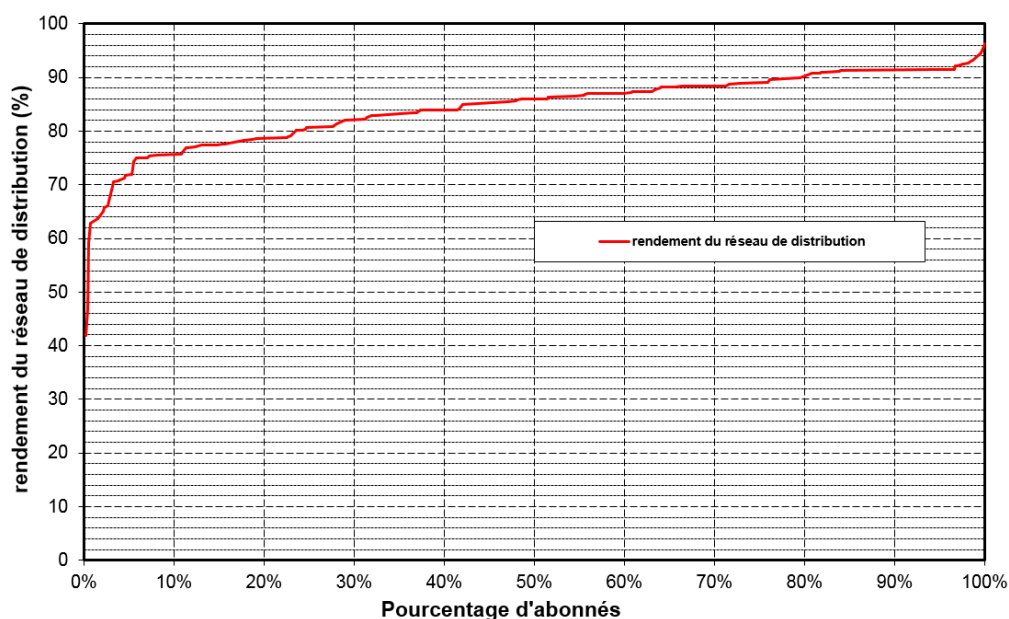
**Le rendement moyen se situe à une valeur satisfaisante pour un département à dominante rurale.**

Néanmoins, Ce point reste à surveiller dans les années à venir et est à nuancer car quelques collectivités présentent des rendements médiocres.

Pour information, le rendement du réseau de distribution à l'échelle nationale est de 79,4% en 2013 (source : observatoire national de l'eau de l'ONEMA)

| Rendement du réseau de distribution | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Minimum                             | 57,3 % | 56,1 % | 54,4 % | 58,3 % | 56,3 % | 61,6 % | 48,8 % | 48,2 % | 41,9 % |
| Maximum                             | 99,8 % | 99,0 % | 97,0 % | 98,7 % | 97,8 % | 97,4 % | 99,7 % | 99,6 % | 96,3 % |
| Moyenne                             | 84,3 % | 84,1 % | 83,8 % | 84,0 % | 83,9 % | 84,2 % | 85,0 % | 85,1 % | 84,7 % |

Rendement du réseau de distribution en fonction de l'effectif cumulé des abonnés (exercice 2015)



**-Graphique 7-**

Le graphique 7 est réalisé en utilisant les valeurs des rendements du réseau de distribution des collectivités.

Exemples d'utilisation du graphique :

- 40% des abonnés sont desservis par un réseau présentant un rendement du réseau de distribution inférieur à 83,9 %
- 20% des abonnés sont desservis par un réseau présentant un rendement du réseau de distribution supérieur à 89,9 %.

## ■ L'indice linéaire de perte

### ■ DONNEES DEPARTEMENTALES :

L'Indice linéaire de perte est établi selon la définition ci-après :

$$\text{indice de perte [m}^3/\text{j/km]} = \frac{\text{volume distribué} - \text{volume consommé}}{\text{linéaire du réseau (hors branchements) [km]} \times 365 \text{ jours}}$$

$$\text{indice de perte [m}^3/\text{j/km]} = \frac{\text{pertes primaires du réseau [m}^3/\text{j]}}{\text{linéaire du réseau (hors branchements) [km]}}$$

Les données dans le département sont les suivantes (en m<sup>3</sup>/j/km) :

| Indice linéaire de perte | 2006  | 2007 | 2008  | 2009  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------|-------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|
| Minimum                  | 0,02  | 0,01 | 0,11  | 0,17  | 0,12 | 0,15 | 0,11 | 0,07 | 0,03 | 0,20 |
| Maximum                  | 10,30 | 7,97 | 10,64 | 10,32 | 8,46 | 7,85 | 6,45 | 9,70 | 8,59 | 8,65 |
| Moyenne                  | 1,65  | 1,37 | 1,40  | 1,43  | 1,42 | 1,42 | 1,34 | 1,28 | 1,26 | 1,31 |

Avec une valeur moyenne de 1,31 m<sup>3</sup>/j/km pour un réseau de distribution d'une densité moyenne de 19,1 abonnés/km (343 489 abonnés pour 17 983 km de canalisations), l'indice de perte moyen départemental se situe à une valeur satisfaisante (voir étude CEMAGREF de BORDEAUX dans le paragraphe suivant).

### ■ CARACTERISATION DES RESEAUX DE DISTRIBUTION D'EAU POTABLE PAR L'INDICE LINEAIRE DE PERTE

Le rendement du réseau de distribution est un bon indicateur de la qualité d'un réseau.

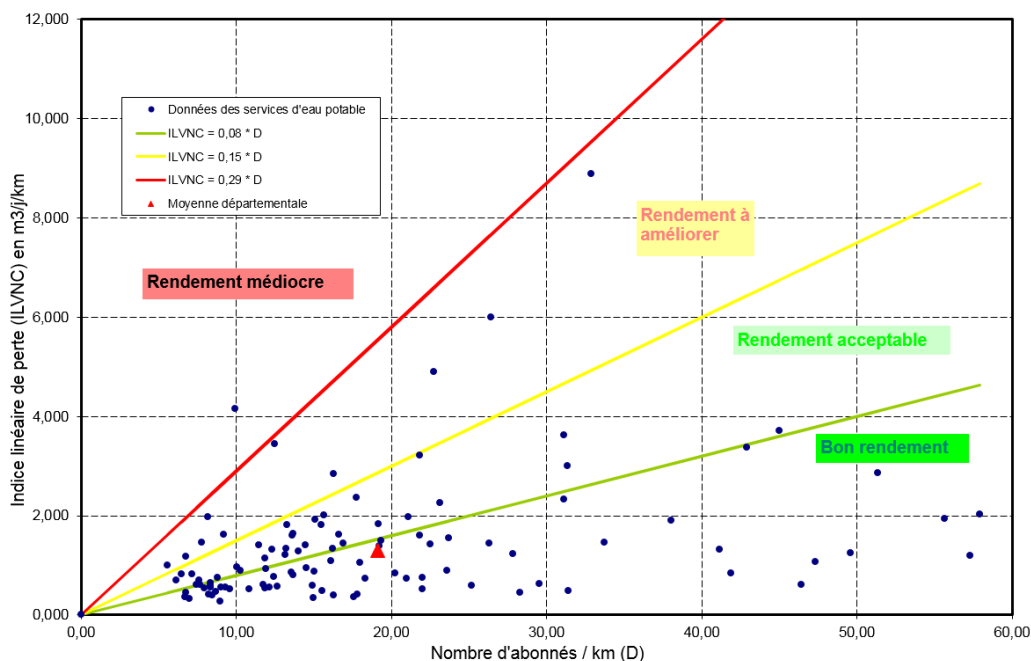
Avec un rendement du réseau de distribution de 84,7 %, le réseau de distribution d'eau potable du département est de bonne qualité, au-dessus de la moyenne nationale (79,8 % en 2011, 79,7 % en 2012 et 79,4 en 2013 d'après études de l'observatoire national de l'eau réalisées par l'ONEMA). Cependant, selon les caractéristiques du réseau de distribution (densité de population raccordée notamment), un même rendement de 80 % pourra être considéré comme très bon dans un secteur rural où la densité d'abonnés est faible et seulement moyen dans une collectivité urbaine où la densité d'habitants est forte.

Un autre indicateur, l'indice linéaire de perte, c'est-à-dire le volume d'eau perdu par kilomètre de canalisation et par jour est alors plus pertinent.

Une étude menée par le CEMAGREF de BORDEAUX permet de caractériser la qualité d'un réseau en comparant son indice linéaire de perte à sa densité en abonnés.

Les résultats de cette étude ramenée aux services de distribution d'eau potable du département sont les suivants (voir graphique 8) :

| Qualité du réseau | Ratio entre indice linéaire de perte et densité d'abonnés | Nombre de services (exercice 2009) | Nombre de services (exercice 2010) | Nombre de services (exercice 2011) | Nombre de services (exercice 2012) | Nombre de services (exercice 2013) | Nombre de services (exercice 2014) | Nombre de services (exercice 2015) |
|-------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Bon               | < 0,08  | 61                                 | 61                                 | 66                                 | 70                                 | 70                                 | 70                                 | 64                                 |
| Acceptable        | > 0,08 et < 0,15  | 39                                 | 41                                 | 30                                 | 27                                 | 21                                 | 26                                 | 32                                 |
| A améliorer       | > 0,15 et < 0,29  | 13                                 | 11                                 | 11                                 | 9                                  | 13                                 | 9                                  | 10                                 |
| Médiocre          | > 0,29  | 0                                  | 0                                  | 1                                  | 1                                  | 3                                  | 2                                  | 1                                  |



**-Graphique 8-**

Ainsi, l'étude du CEMAGREF de BORDEAUX confirme la bonne qualité globale du rendement de distribution costarmoricain puisque la majorité des réseaux sont bons voire même très bons et 1 seule collectivité se situe dans la plus mauvaise classe.

Les gestionnaires des services d'eau potable pourront utiliser cette étude pour évaluer la qualité de leur réseau d'eau potable.

Attention cependant, en cas d'affermage, à ne pas caler l'objectif de rendement à partir de cette étude car la qualité du rendement d'un réseau dépend à la fois de sa bonne exploitation (rôle du fermier) mais également de sa bonne gestion patrimoniale (travaux de renouvellement de réseaux à la charge de la collectivité). Une approche historique sera alors préférable.

En cas de mauvaise qualité du réseau, son amélioration passera par une action collective de la collectivité et de son fermier éventuel (étude patrimoniale du réseau, recherches de fuites, sectorisation du réseau, modélisation du réseau, réduction ou régulation de la pression, télérelève, identification de tronçons fuyards, renouvellement du réseau et des branchements).

**Cette démarche est indispensable pour une collectivité dont le réseau ne satisfait pas aux conditions du décret « fuite » du 27 janvier 2012 (voir paragraphe ci-après).**

## ■ L'endettement brut du service

La somme des encours sur le département s'élève fin 2015 à un peu plus de 67 900 000 € pour l'eau potable (contre 60 100 000 € en 2014) et plus de 122 000 000 € pour l'assainissement (contre 110 000 000 € en 2014), soit un endettement total de près de 190 millions d'euros.

### ■ MOYENNE SUR L'ENSEMBLE DES COLLECTIVITES

État de l'endettement des services d'eau potable sur l'ensemble des 103 services du département, soit 343 489 abonnés fin 2015.

| EAU POTABLE<br>Endettement<br>(€/abonné) | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  |
|--|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Minimum                                  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| Moyenne                                  | 160  | 164  | 147  | 171  | 172  | 176   | 182   | 182   | 176   | 198   |
| Maximum                                  | 626  | 678  | 600  | 665  | 658  | 1 170 | 1 640 | 1 351 | 1 146 | 1 040 |

État de l'endettement des services d'assainissement collectif sur 230 services, soit 233 832 abonnés fin 2015.

| ASSAINISSEMENT<br>Endettement<br>(€/abonné) | 2006  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Minimum                                     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| Moyenne                                     | 293   | 305   | 309   | 336   | 392   | 394   | 405   | 454   | 476   | 522   |
| Maximum                                     | 5 430 | 4 990 | 4 804 | 4 081 | 9 451 | 5 424 | 5 385 | 4 676 | 4 076 | 4 000 |

### ■ MOYENNE SELON LA TAILLE DU SERVICE

État de l'endettement des services d'eau potable en 2015 : répartition en fonction du nombre d'abonnés par collectivité

|         | Endettement<br>(€/abonné) | Nombre<br>d'abonnés par<br>collectivité | Nombre de<br>collectivités<br>concernées * |
|---------|---------------------------|---|--|
| Minimum | 0                         | 0 à 499                                 | 22   |
| Moyenne | 292                       |   |  |
| Maximum | 1 040                     |   |  |
| Minimum | 0                         | 500 à 1 999                             | 41   |
| Moyenne | 135                       |   |  |
| Maximum | 434                       |   |  |
| Minimum | 0                         | 2 000 à 9 999                           | 31   |
| Moyenne | 164                       |   |  |
| Maximum | 731                       |   |  |
| Minimum | 0                         | ≥ 10 000                                | 9  |
| Moyenne | 241                       |   |  |
| Maximum | 540                       |   |  |

\* Le total de services est égal à 103, la Communauté de Communes de DINAN et Saint-Brieuc Agglomération étant chacun constitués respectivement de 4 et 2 services d'eau potable en 2015 mais d'une seule entité au sens budgétaire.



## ■ L'endettement brut du service

État de l'endettement des services d'assainissement collectif en 2015 : répartition en fonction du nombre d'abonnés par collectivité

|         | Endettement (€/abonné) | Nombre d'abonnés par collectivité | Nombre de collectivités concernées * |
|---------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Minimum | 0                      | 0 à 199                           | 108                                  |
| Moyenne | 810                    |                                   |                                      |
| Maximum | 4 000                  |                                   |                                      |
| Minimum | 0                      | 200 à 499                         | 52                                   |
| Moyenne | 498                    |                                   |                                      |
| Maximum | 1 896                  |                                   |                                      |
| Minimum | 0                      | 500 à 1 999                       | 49                                   |
| Moyenne | 296                    |                                   |                                      |
| Maximum | 1 983                  |                                   |                                      |
| Minimum | 35                     | 2 000 à 9 999                     | 11                                   |
| Moyenne | 354                    |                                   |                                      |
| Maximum | 1 219                  |                                   |                                      |
| Minimum | 222                    | ≥ 10 000                          | 3                                    |
| Moyenne | 699                    |                                   |                                      |
| Maximum | 966                    |                                   |                                      |

\* Le total de services est égal à 223, certaines collectivités ayant plusieurs services en 2015 mais une seule entité au sens budgétaire.

A l'analyse de ces chiffres, on remarque notamment :

- une augmentation constante de l'endettement par abonné en assainissement collectif qui est passé de 293 €/abonné en 2006 à 522 €/abonné en 2015,
- un endettement par abonné en assainissement collectif plus fort pour les petits services, dans lesquels les investissements sont souvent récents et l'assiette d'abonnés réduite,
- une augmentation sensible de l'endettement des grosses structures sur les dernières années, suite à des prises de compétences communautaires, celles-ci allant souvent de pair avec la mise en œuvre de gros investissements (395 €/abonné en 2011 et 699 €/abonné en 2015).

## ■ La charge financière du service

La somme des annuités d'emprunt s'élève en 2015 sur le département à un peu plus de 7 100 000 € pour l'eau potable et près de 11 400 000 € pour l'assainissement, soit un total de près de 18,5 millions d'euros.

### ■ MOYENNE SUR L'ENSEMBLE DES COLLECTIVITES

État de la charge financière des services d'eau potable sur l'ensemble des 103 services du département, soit 343 489 abonnés, fin 2015.

| EAU POTABLE<br>Charge financière<br>(€/abonné) | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Minimum  | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| Moyenne  | 26   | 24   | 26   | 22   | 22   | 22   | 22   | 20   | 21   | 21   |
| Maximum  | 85   | 99   | 118  | 93   | 88   | 96   | 88   | 97   | 135  | 131  |

État de la charge financière des services d'assainissement collectif sur 230 services, soit 233 832 abonnés, fin 2015.

| ASSAINISSEMENT<br>Charge financière<br>(€/abonné) | 2006  | 2007 | 2008  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012  | 2013  | 2014 | 2015  |
|---|-------|------|-------|------|------|------|-------|-------|------|-------|
| Minimum   | 0     | 0    | 0     | 0    | 0    | 0    | 0     | 0     | 0    | 0     |
| Moyenne   | 39    | 37   | 40    | 37   | 40   | 43   | 47    | 43    | 45   | 49    |
| Maximum   | 1 174 | 332  | 1 345 | 381  | 463  | 673  | 1 559 | 1 311 | 352  | 1 105 |

### ■ MOYENNE SELON LA TAILLE DU SERVICE

État de la charge financière des services d'eau potable en 2015 : répartition en fonction du nombre d'abonnés par collectivité

|         | Charge financière<br>(€/abonné) | Nombre d'abonnés par collectivité | Nombre de collectivités concernées * |
|---------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Minimum | 0                               | 0 à 499                           | 22                                   |
| Moyenne | 29                              |                                   |                                      |
| Maximum | 131                             |                                   |                                      |
| Minimum | 0                               | 500 à 1 999                       | 41                                   |
| Moyenne | 21                              |                                   |                                      |
| Maximum | 64                              |                                   |                                      |
| Minimum | 0                               | 2 000 à 9 999                     | 31                                   |
| Moyenne | 21                              |                                   |                                      |
| Maximum | 91                              |                                   |                                      |
| Minimum | 0                               | ≥ 10 000                          | 9                                    |
| Moyenne | 20                              |                                   |                                      |
| Maximum | 36                              |                                   |                                      |

\* Le total de services est égal à 103, la Communauté de Communes de DINAN et Saint-Brieuc Agglomération étant chacun constitués respectivement de 4 et 2 services d'eau potable en 2014 mais d'une seule entité au sens budgétaire.

## ■ La charge financière du service

*État de la charge financière des services d'assainissement collectif en 2015 : répartition en fonction du nombre d'abonnés par collectivité*

|         | Charge financière (€/abonné) | Nombre d'abonnés par collectivité | Nombre de collectivités concernées * |
|---------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Minimum | 0                            | 0 à 199                           | 108                                  |
| Moyenne | 99                           |                                   |                                      |
| Maximum | 1 105                        |                                   |                                      |
| Minimum | 0                            | 200 à 499                         | 52                                   |
| Moyenne | 53                           |                                   |                                      |
| Maximum | 221                          |                                   |                                      |
| Minimum | 0                            | 500 à 1 999                       | 49                                   |
| Moyenne | 37                           |                                   |                                      |
| Maximum | 120                          |                                   |                                      |
| Minimum | 4                            | 2 000 à 9 999                     | 11                                   |
| Moyenne | 35                           |                                   |                                      |
| Maximum | 96                           |                                   |                                      |
| Minimum | 15                           | ≥ 10 000                          | 3                                    |
| Moyenne | 56                           |                                   |                                      |
| Maximum | 72                           |                                   |                                      |

\* Le total de services est égal à 223, certaines collectivités ayant plusieurs services en 2015 mais une seule entité au sens budgétaire.

**L'analyse de ces chiffres montre que les annuités d'emprunts sont plus fortes en assainissement collectif qu'en eau potable, notamment pour les petites collectivités où les investissements souvent récents et le faible nombre d'abonnés viennent alourdir le budget du service.**

## ■ Les indicateurs du service d'eau potable

Quelques indicateurs complémentaires pour le service de l'eau potable

### ■ INDICATEURS EAU POTABLE – ANNEE 2015

**Sur la base de : 343 489 abonnés**  
(+ 0,80 % par rapport à 2014)

**Production: 46 856 239 m<sup>3</sup>** (+ 2,65 % par rapport à 2014) dont 22 387 646 m<sup>3</sup> en 2015 pour les 3 grosses retenues du Département (Syndicat Mixte Arguenon Penthièvre, Syndicat Mixte de Kerné Uhel et Saint-Brieuc Agglomération).

**Volumes mis en distribution dans les services de distribution du département : 44 327 663 m<sup>3</sup>** (+ 1,07 % par rapport à 2014).

La différence entre les 2 valeurs s'explique par :

- les pertes d'eau sur les réseaux de production et d'interconnexion
- le fait que le département des Côtes-d'Armor est globalement exportateur (notamment vers le département de l'Ille-et-Vilaine) avec près de 1 562 000 m<sup>3</sup> exportés (1 463 100 m<sup>3</sup> en 2014) vers 3 collectivités (Eau du Pays de Saint-Malo, Syndicat de la Rive Gauche et Syndicat de Production Ille et Rance).

**Consommation : 35 732 663 m<sup>3</sup>**  
(+ 0,52 % par rapport à 2014).

**Consommation par abonné = 104,0 m<sup>3</sup>/an** (contre 104,3 m<sup>3</sup>/an en 2014)

**Linéaire de réseau : 18 800 km** répartis en :

- 17 983 km de réseau de distribution
- 574 km de réseau d'adduction d'eau potable appartenant aux syndicats de production
- 243 km de réseau d'interconnexion départementale

**Rendement du réseau de distribution (présenté dans les RPQS) : 84,7 %** (contre 85,1 % en 2014)

**Perte Linéaire moyenne : 1,31 m<sup>3</sup>/j/km** (contre 1,26 m<sup>3</sup>/j/km en 2014)

**Taux de renouvellement des réseaux = 0,51%** (contre 0,49% en 2014)

**Branchements en plomb :**

**Nombre de branchements en plomb restants au 31 décembre 2015 : 1 380 branchements environ** (contre 1 710 au 31 décembre 2014).

Ce nombre ne correspond pas exactement à la différence entre le nombre de branchements en plomb restant fin 2014 et le nombre de branchements renouvelés en 2015 car certaines collectivités ont remis à jour leur inventaire.

Environ **240 branchements en plomb ont été renouvelés en 2015** (contre 1 080 en 2014).

## ■ Observatoire national de l'eau

([www.services.eaufrance.fr](http://www.services.eaufrance.fr))

Cet observatoire s'est mis en place fin 2009 avec la création d'un site internet « [www.services.eaufrance.fr](http://www.services.eaufrance.fr) ».

Il est géré par l'ONEMA (Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques).

Son objectif est de permettre l'harmonisation et la synthèse à l'échelon national des principales données des services d'eau potable et d'assainissement, mais également de servir de support d'information aux usagers des services d'eau potable et d'assainissement.

Concernant les services d'eau potable, les indicateurs renseignés sont les suivants :

|                    |   |
|--------------------|---|
| Abonnés            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estimation du nombre d'habitants desservis</li> <li>- Prix TTC du service au m<sup>3</sup> pour 120 m<sup>3</sup></li> </ul>   |
| Réseau             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendement du réseau de distribution</li> <li>- Indice linéaire des volumes non comptés</li> <li>- Indice linéaire de pertes en réseau</li> <li>- Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable</li> <li>- Taux moyen de renouvellement des réseaux d'eau potable</li> </ul>  |
| Qualité de l'eau   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taux de conformité des prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne la microbiologie</li> <li>- Taux de conformité des prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne les paramètres physico-chimiques</li> <li>- Indice d'avancement de la protection de la ressource en eau</li> </ul> |
| Gestion du service | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Montant des abandons de créances ou des versements à un fond de solidarité</li> <li>- Délai maximal d'ouverture des branchements pour les nouveaux abonnés définis par le service.</li> </ul>  |

L'objectif annoncé au niveau national est d'atteindre les taux de 50 % de la population et 25% des services publiés dans chaque département.

Cet objectif est largement rempli dans le département depuis le lancement du site internet.

La direction départementale des territoires et de la mer des Côtes-d'Armor est chargée de l'animation et de la gestion du site internet au niveau du département. Mais le maintien d'un excellent niveau de publication des données sur le site internet ne peut se faire sans la participation active de l'ensemble des collectivités.

Les indicateurs publiés par les services d'eau potable sont consultables par l'ensemble des usagers en se connectant sur le site internet « [www.services.eaufrance.fr](http://www.services.eaufrance.fr) ».

Il est alors possible d'accéder aux indicateurs des collectivités souhaitées en utilisant les différentes cartes interactives (« Dernière année disponible », « Derniers prix du service d'eau », ...).

Les indicateurs disponibles pour un service d'eau potable se présentent de la façon suivante :

ACCÈS AUX DONNÉES
TOUT SUR LES INDICATEURS
PANORAMA NATIONAL DES SERVICES
TOUT SUR LA GESTION DE L'EAU POTABLE ET DE L'ASSAINISSEMENT

---

**Service :** / eau potable [modifier] 2015

Missions :

Mode de gestion : affermage

Date de fin de contrat : 31/12/2022

**Carte du périmètre du service** Liste des communes

**Légende - Type d'adhésion**  
■ directe  
■ indirecte via un EPIC  
■ desservie seulement.

**Ouvrages**

| Nom de l'ouvrage                                | Code SISEAU |
|---|-------------|
| Prise d'eau du Pont du Grand Gué (sur le GOUET) | 022000193   |

**Indicateurs du service - 2015**

Tarif et abonnés
Qualité de l'eau
Réseau
Gestion financière
→ Accéder à la page tarif du service

| Code    | Nom  | Valeur unité             | Avis de la DDT          | Commentaire | Détail du calcul | Evolution temporelle |
|---------|--|--------------------------|-------------------------|-------------|------------------|----------------------|
| P103.2B | Connaissance et gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable | 109 points               | sans anomalie apparente |             |                  |                      |
| P104.3  | Rendement du réseau de distribution                            | 88,3 %                   | sans anomalie apparente |             |                  |                      |
| P105.3  | Volumes non comptés  | 0,9 m <sup>3</sup> /km/j | sans anomalie apparente |             |                  |                      |
| P106.3  | Pertes en réseau   | 0,9 m <sup>3</sup> /km/j | sans anomalie apparente |             |                  |                      |

Au 1<sup>er</sup> mars 2017, le taux de publication des indicateurs pour la population costarmoricaïne est la suivante :

|                              | Exercice 2009 | Exercice 2010 | Exercice 2011 | Exercice 2012 | Exercice 2013 | Exercice 2014 | Exercice 2015 |
|------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Eau potable                  | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 100 %         |
| Assainissement collectif     | 78 %          | 99 %          | 99 %          | 99 %          | 99 %          | 95 %          | 91 %          |
| Assainissement non collectif | non renseigné | non renseigné | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 100 %         | 62 %          |

# Observatoire de l'eau des Côtes-d'Armor

## VEILLE REGLEMENTAIRE

*DDTM22 et SDAEP22*

ANNEE  
**2015**



## ■ Plafonnement de la part fixe

Information sur le plafonnement de la part fixe des services d'eau potable et d'assainissement collectif (application de la disposition de la Loi sur l'eau du 30 décembre 2006).

### ■ ARRETE DU 6 AOUT 2007

Public concerné : abonnés des immeubles à usage principal d'habitation.

L'arrêté fixe un montant maximal de l'abonnement (part fixe) pour la facturation de l'eau et de l'assainissement collectif : il ne devra pas dépasser une certaine proportion du coût du service pour une consommation de 120 m<sup>3</sup>.

*Plafonnement de la part fixe par rapport au coût global du service :*

|  | Plafonnement de la part fixe par rapport au coût global du service |   |
|--|--|---|
|  | A compter du 21 septembre 2009                                     | A compter du 1 <sup>er</sup> janvier 2012 |
| Communes rurales<br>Groupements intercommunaux comportant une majorité de communes rurales | 50 %   | 40 %                                      |
| Autres communes et groupements communaux   | 40 %   | 30 %                                      |

### ■ QUELQUES PRECISIONS

Ne sont pas concernés par le présent arrêté :

- les usagers non domestiques :

→ possibilité d'appliquer des montants d'abonnement dépassant le plafond applicable : création d'un « tarif usagers non-domestiques » distinct du « tarif usagers domestiques ».

- les services d'assainissement non collectif

- les communes touristiques (stations classées au sens de l'article L133-11 du code de l'Environnement).

## ■ Plafonnement de la part fixe

### Application du plafond :

- Le plafond s'applique indépendamment pour le service d'eau potable et le service d'assainissement collectif.

Coût du service pour une consommation annuelle de 120 m<sup>3</sup> : il s'agit du coût du service pour la « distribution de l'eau » et pour la « collecte et le traitement des eaux usées ».

Le coût du service n'inclut pas :

- les redevances de l'Agence de l'Eau
- les autres redevances ou taxes éventuelles (exemple : redevance SDAEP).

### ■ SITUATION DANS LE DEPARTEMENT SUR LA BASE DES TARIFS AU 01/01/2016

A titre d'information, sur la base des tarifs au 01/01/2016, la situation dans le département est la suivante :

|                          | Collectivités ayant un ratio abonnement / facture 120 m <sup>3</sup> |                  |                  |
|--------------------------|--|------------------|------------------|
|                          | > 50 %   | > 40 % et < 50 % | > 30 % et < 40 % |
| Eau potable              | 0  | 5                | 74               |
| Assainissement collectif | 16   | 34               | 63               |

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2012 :

- les collectivités rurales ayant un ratio abonnement/facture 120 m<sup>3</sup> supérieur à 40 % ne respectent pas l'arrêté du 6 août 2007.
- les collectivités urbaines ayant un ratio abonnement/facture 120 m<sup>3</sup> supérieur à 30 % ne respectent pas l'arrêté du 6 août 2007.

Ces dispositions ne concernent pas les communes touristiques (classées au sens de l'article L 133-11 du Code de l'Environnement).

### ■ CONCLUSION POUR LES COLLECTIVITES

- Vérifier si les tarifs rentrent dans le cadre réglementaire
- Réfléchir à l'évolution des tarifs dans le cas contraire
  - conséquences financières pour le budget
  - avenant éventuellement nécessaire en cas d'affermage.

## ■ Branchements en plomb

### ■ PROBLEMATIQUE

En application du décret du 20 décembre 2001 conformément à la directive européenne du 3 novembre 1998, la concentration limite de plomb dans l'eau au robinet des consommateurs est fixée à :

- 25 microgrammes par litre, à compter du 25 décembre 2003,
- 10 microgrammes par litre, à compter du 25 décembre 2013.

Le plomb a été utilisé pour réaliser les branchements, essentiellement jusque dans les années 60, et dans certains cas jusqu'en 1995, date de l'interdiction formelle d'utilisation de ce matériau au contact de l'eau potable. Il n'a jamais été utilisé pour les canalisations en amont des branchements.

Le contact entre l'eau et le plomb conduit inévitablement à une dissolution plus ou moins importante du plomb par corrosion, en fonction de différentes conditions (diamètre et longueur du tuyau, temps de contact, caractéristiques physico-chimique de l'eau) et les études menées par les chercheurs montrent que **le remplacement des canalisations en plomb est nécessaire pour respecter la limite de concentration de 10 microgrammes par litre en 2013, même avec des eaux peu agressives.**

Pour éviter de fournir de l'eau d'une teneur en plomb supérieur à 10 mg/l, il est demandé aux collectivités de remplacer tous leurs branchements en plomb.

Les collectivités ne sont cependant responsables de la distribution de l'eau aux abonnés que jusqu'au compteur.

Ainsi les propriétaires des habitations sont responsables de la teneur en plomb de l'eau à leur robinet si leur installation comporte du plomb après le compteur.

### ■ DONNEES DEPARTEMENTALES

Fin 2015, il subsiste des branchements en plomb dans au moins 21 collectivités distributrices d'eau potable.

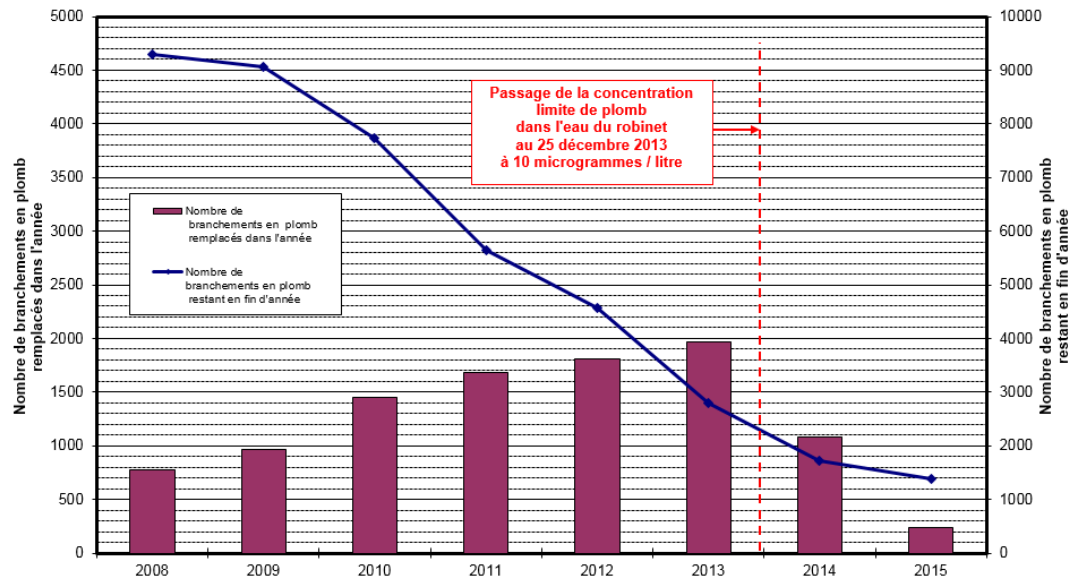
|  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| Nombre de branchements en plomb restant en fin d'année | 9 300 | 9 060 | 7 725 | 5 650 | 4570 | 2790 | 1710 | 1380 |
| Nombre de branchements en plomb remplacés dans l'année | 775   | 970   | 1 450 | 1 680 | 1810 | 1970 | 1080 | 240  |

# Branchements en plomb

Toutes les collectivités n'ont pas éliminé l'ensemble de leurs branchements en plomb avant la date réglementaire butoire du 25 décembre 2013.

Fin 2015, suite à 240 renouvellements, les branchements en plomb représentent environ 0,4 % du parc des branchements.

Evolution du nombre de branchements en plomb dans les Côtes d'Armor depuis 2008



## ■ Décret « fuite » n°2012-97 du 27/01/2012

Les objectifs de ce décret sont doubles :

- améliorer la connaissance et la gestion patrimoniale des réseaux
- limiter les pertes d'eau dans les réseaux de distribution d'eau potable

Pour remplir ces 2 objectifs, **les collectivités organisatrices des services d'eau potable et d'assainissement collectif doivent établir un descriptif détaillé des réseaux.**

Celui-ci doit inclure :

- le plan des réseaux
- la localisation des dispositifs généraux de mesure
- un inventaire des réseaux comprenant
  - le détail des linéaires
  - l'année de pose (ou à défaut la période de pose)
  - les matériaux utilisés et les diamètres
  - la catégorie au sens de la nouvelle réglementation relative aux travaux à proximité des réseaux.

Le descriptif doit être mis à jour et complété annuellement.

**Les collectivités organisatrices en eau potable doivent également obtenir un rendement du réseau de distribution satisfaisant.**

**Lorsque le rendement du réseau d'eau potable est inférieur au seuil de :**

- soit 85 %,
- soit si le seuil de 85 % n'est pas atteint :
  - 65 % + 1/5 ILC

dans lequel ILC représente l'indice linéaire de consommation et est égal à :

$$ILC = \frac{\text{(volume moyen journalier consommé par les usagers + besoins de service + ventes d'eau à d'autres services en m}^3\text{)}}{\text{linéaire de réseaux hors branchements (en km)}}$$

**un programme d'action doit être établi dans les 2 ans suivants.**

**En l'absence de descriptif détaillé des réseaux ou de plan d'actions quand le rendement du réseau de distribution est insuffisant, la collectivité se voit doubler le taux de la redevance pour prélèvement de la ressource en eau de l'Agence de l'Eau.**

**Ce doublement est appliqué par l'Agence de l'Eau depuis 2015, à partir des indicateurs de l'exercice 2014.**

### Etat des lieux dans les Côtes-d'Armor

#### 1) Sur l'établissement du descriptif détaillé des réseaux

L'arrêté du 2 décembre 2013 modifiant l'arrêté du 2 mai 2007 relatif aux rapports annuels sur le prix et la qualité des services publics d'eau potable et d'assainissement fixe les définitions des **indices de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux d'eau potable et d'assainissement collectif.**

La valeur des 2 indices va de 0 à 120.

**+ 10 points** sont accordés en cas d'existence d'un plan des réseaux avec localisation des ouvrages principaux.

**+ 5 points** sont accordés en cas de définition d'une procédure de mise à jour au moins annuelle du plan des réseaux afin de prendre en compte les travaux réalisés depuis la dernière mise à jour.

**Si les 15 premiers points sont obtenus :**

**+ 10 points** en cas d'inventaire des réseaux mentionnant le linéaire de canalisations, la catégorie de l'ouvrage, la précision des informations cartographiques et pour plus de la moitié du linéaire total, les matériaux et diamètres des canalisations. La procédure de mise à jour des plans intègre la mise à jour de l'inventaire des réseaux.

**Un point supplémentaire** est attribué chaque fois que sont renseignés les matériaux et diamètres des canalisations pour 10 % supplémentaires du linéaire total jusqu'à 90 %. **Le 5<sup>ème</sup> point** est accordé au-delà de 95 % du linéaire total.

**+ 10 points** si l'inventaire des réseaux mentionne la date ou la période de pose des tronçons des réseaux pour plus de la moitié du linéaire total de canalisations.

**Un point supplémentaire** est attribué chaque fois qu'est renseignée la date ou la période de pose pour 10 % supplémentaires du linéaire total jusqu'à 90 %. **Le 5<sup>ème</sup> point** est accordé au-delà de 95 % du linéaire total.

**Un total de 40 points est nécessaire pour considérer que le service dispose du descriptif détaillé des réseaux mentionné à l'article D2224-5-1 du code général des collectivités territoriales.**

Si les 40 points sont obtenus, possibilité de bénéficier des points supplémentaires pour atteindre une valeur de l'indice pouvant aller jusqu'à 120.

En eau potable, sur l'exercice 2015, on a les résultats suivants dans le département (voir tableau ci-dessous).

|   | Nombre de services (exercice 2013) | Nombre de services (exercice 2014) | Nombre de services (exercice 2015) |
|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| descriptif détaillé du réseau validé                            | 71                                 | 96                                 | 99                                 |
| descriptif détaillé du réseau non validé                        | 26                                 | 11                                 | 8                                  |
| indice de connaissance et de gestion patrimoniale non renseigné | 10                                 | 0                                  | 0                                  |

**99 collectivités disposent pour l'exercice 2015 du descriptif détaillé des réseaux et 8 collectivités ne le possèdent pas encore.**

Les progrès sont sensibles depuis l'exercice 2013, les collectivités ayant pris conscience de l'enjeu patrimonial par un travail important en interne ou la réalisation d'études de gestion patrimoniale (plus d'une vingtaine d'études environ réalisées dans le Département depuis 3 ans).

Pour les collectivités qui ne disposent pas encore du descriptif détaillé des réseaux, son obtention nécessite une mise à jour

annuelle des plans et de l'inventaire de réseaux, ainsi qu'une connaissance précise des diamètres et matériaux des canalisations et de leur âge.

C'est souvent ce dernier point qui empêche les collectivités de valider leur descriptif détaillé des réseaux.

Globalement, à l'échelle du département, 96% des diamètres et matériaux et 87% de l'âge ou de la période de pose des canalisations sont connus en 2015 (contre respectivement 95% et 80% en 2014).

Les progrès sont donc importants.

Concernant la gestion patrimoniale :

- le réseau est modélisé pour 64 services en 2014 (+10 par rapport à 2014)
- la mise en œuvre de plans pluriannuels de renouvellement des canalisations progresse également (45 services en disposent en 2015 contre 41 en 2014).

Pour aider les collectivités, l'Agence de l'Eau Loire-Bretagne soutient financièrement les actions qui visent à l'amélioration de la connaissance patrimoniale et à la réduction des fuites :

- étude diagnostic de réseaux, schémas directeurs selon un taux d'aide de 80 % à partir de 2016,
- équipements tels la pose de compteurs de sectorisation, selon un taux d'aide de 80 % à partir de 2016.

En assainissement collectif, 71 services sur 230 disposent du descriptif détaillé des réseaux et les réseaux sont d'une manière générale mal connus.

La réalisation du descriptif détaillé doit être la plus précise possible.

Les enjeux sont multiples :

**En eau potable :**

- meilleure gestion patrimoniale avec notamment la programmation du renouvellement de canalisations vieillissantes,
- économie d'eau sur le réseau,
- meilleure gestion du fonctionnement du réseau (pressions, temps de séjour, qualité de l'eau avec notamment le repérage des tronçons potentiellement sensibles à la présence du Chlorure de Vinyle Monomère).

**En assainissement collectif :**

- meilleure gestion patrimoniale avec notamment la programmation du renouvellement de canalisations vieillissantes,
- réduction des entrées d'eaux parasites dans les réseaux de collectes et des surcharges hydrauliques dans les stations d'épurations.
- meilleures connaissances des points de rejet éventuels d'effluents dans le milieu récepteur.

2) Sur les rendements de réseau de distribution d'eau potable

Les résultats des collectivités distributrices d'eau potable relatifs au décret sont les suivants pour les exercices 2011 à 2015.

|                                    | Nombre de collectivités (2011) | Nombre de collectivités (2012) | Nombre de collectivités (2013) | Nombre de collectivités (2014) | Nombre de collectivités (2015) |
|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Rendement > 85 %                   | 42                             | 45                             | 40                             | 46                             | 46                             |
| Rendement > 65 % + $\frac{ILC}{5}$ | 62                             | 58                             | 60                             | 53                             | 56                             |
| Rendement insuffisant              | 4                              | 4                              | 7                              | 8                              | 5                              |

Avec un rendement du réseau de distribution moyen de 84,7 % en 2015, le département des Côtes-d'Armor se situe à un niveau satisfaisant supérieur à la moyenne nationale (79,4 % en 2013 selon rapport de l'observatoire national de l'eau de l'ONEMA).

**Cependant, quelques collectivités présentent des rendements de réseau médiocres et 5 services d'eau potable ne satisfont pas aux dispositions du décret.** Ces collectivités auront à réfléchir rapidement à un plan d'actions pour améliorer leur rendement, afin d'éviter le doublement de la redevance de préservation de la ressource.

De plus, un des objectifs défini lors de la révision du schéma d'eau potable est l'obtention à minima d'un rendement de 75% pour chaque collectivité.

**Le maintien ou l'amélioration du rendement de réseau passe par un renouvellement réfléchi des canalisations.**

**En 2015, le taux de renouvellement est de 0,51% / an (contre 0,49%/an en 2014).**

**Ce taux est aujourd'hui insuffisant si on estime la durée de vie moyenne des canalisations à 80 ans.**

**Les collectivités devront à l'avenir poursuivre et même accentuer le renouvellement des réseaux.**



## ■ Loi NOTRE n° 2015-991 du 07/08/2015

### ■ CONTEXTE REGLEMENTAIRE

L'application de la Loi Notre du 7 août 2015 va modifier sensiblement d'ici à 2020, l'organisation des services d'eau potable et d'assainissement collectif.

Les impacts sur les services publics d'eau et d'assainissement sont les suivants :

#### Sur les compétences :

**Article 64** : les compétences eau et assainissement deviennent des compétences optionnelles des communautés de communes à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2018 et **deviendront obligatoires au 1<sup>er</sup> janvier 2020**.

Suppression de l'obligation pour les communautés de communes de déterminer l'intérêt communautaire pour les compétences obligatoires (sauf pour la politique locale du commerce et soutien aux activités commerciales d'intérêt communautaire).

**Article 66** : les compétences eau et assainissement deviendront **obligatoires au 1<sup>er</sup> janvier 2020 pour les communautés d'agglomération**.

#### Sur les syndicats :

L'article 43 supprime les « personnes qualifiées » à partir de 2020. Désormais, seuls les élus pourront être délégués au sein des syndicats.

L'article 67 met en place le principe de représentation/substitution dès lors que le syndicat d'eau ou d'assainissement est à cheval sur 3 EPCI à Fiscalité Propre différents.

Ce principe peut également s'appliquer dans le cas de 2 EPCI à Fiscalité Propres en cas de conventionnement entre eux.

Sinon, le transfert de compétences eau et assainissement aux EPCI à Fiscalité Propre (EPCI FP) à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2020 vaut retrait du syndicat des communes membres de l'EPCI FP (et donc dissolution du syndicat dépourvu de membre).

### ■ PREMIERES MODIFICATIONS DE TERRITOIRES ET DE COMPETENCES

#### Sur les communes et les EPCI à Fiscalité Propre

Suite à la création de 10 communes nouvelles entre le 1<sup>er</sup> janvier 2016 et 1<sup>er</sup> janvier 2017, le nombre de communes dans le Département des Côtes d'Armor passe de 373 à 356 au 1<sup>er</sup> janvier 2017.

Au 1<sup>er</sup> janvier 2017, en application de la loi Notre et du nouveau Schéma Départemental de Coopération Intercommunale, le Département des Côtes d'Armor passe de 30 EPCI à Fiscalité Propre (2 communautés d'agglomération et 28 communautés de communes) à 8 EPCI à Fiscalité Propre (4 communautés d'agglomération et 4 communautés de communes).

### Sur la compétence eau potable

Le nombre de collectivités compétentes en matière de distribution d'eau potable passe de 96 à 74 entre 2015 et 2017.

| type de collectivité        | 2015      | 2016      | 2017      |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| communautés d'agglomération | 1         | 1         | 3         |
| communautés de communes     | 10        | 11        | 2         |
| syndicats                   | 34        | 33        | 27        |
| communes                    | 51        | 42        | 42        |
| <b>Total</b>                | <b>96</b> | <b>87</b> | <b>74</b> |

Collectivités compétentes pour la distribution de l'eau potable

Les créations de communes nouvelles, les fusions entre EPCI à fiscalité propre et les regroupements de syndicats sont notamment à l'origine de cette diminution.

**Le nombre de communes compétentes en eau potable passe de 51 à 42.**

**Les syndicats de distribution d'eau potable passent de 34 en 2015 à 27 au 1<sup>er</sup> janvier 2017** suite aux regroupements suivants :

- Traou long et Goas Koll deviennent Goas Koll - Traou Long,
- Caulnes-Rance, La Hutte et Quelaron se regroupent pour former Caulnes-La Hutte-Quelaron,
- Cap Frehel, le Fremur et St-Potan Ruca fusionnent pour former le syndicat des Fremur.

**Suite à la diminution du nombre d'EPCI à fiscalité propre, le nombre de communautés compétentes en eau potable passe de 11 en 2015 à 5 au 1<sup>er</sup> janvier 2017 (voir tableau ci-dessous) :**

| TYPE DE COMMUNAUTE         | 2015   | 2016  | 2017   |
|----------------------------|--|---|--|
| COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION | SAINT-BRIEUC AGGLOMERATION   | SAINT-BRIEUC AGGLOMERATION  | DINAN AGGLOMERATION<br>GUINGAMP PAIMPOL ARMOR ARGOAT AGGLOMERATION<br>SAINT-BRIEUC ARMOR AGGLOMERATION |
| COMMUNAUTE DE COMMUNES     | CC COTE DE PENTHIEVRE<br>CC DU PAYS DE BOURBRIAC<br>CC LANVOLLON PLOUHA<br>CC PAIMPOL GOELO<br>CC SUD-GOELO<br>DINAN COMMUNAUTE<br>GUINGAMP COMMUNAUTE<br>LAMBALLE COMMUNAUTE<br>PONTIVY COMMUNAUTE (56)<br>PONTRIEUX COMMUNAUTE | CC COTE DE PENTHIEVRE<br>CC DU PAYS DE BOURBRIAC<br>CC LANVOLLON PLOUHA<br>CC PAIMPOL GOELO<br>CC SUD-GOELO<br>DINAN COMMUNAUTE<br>GUINGAMP COMMUNAUTE<br>LAMBALLE COMMUNAUTE<br>LEFF COMMUNAUTE<br>PONTIVY COMMUNAUTE (56)<br>PONTRIEUX COMMUNAUTE | LAMBALLE TERRE ET MER<br>LEFF ARMOR COMMUNAUTE   |

Il est à noter que le nombre de communes compétentes en eau potable au 1<sup>er</sup> janvier 2017 est encore important puisque les communautés n'exercent pas toutes la compétence eau potable ou ne l'exerce pas encore sur la totalité de leur territoire.

**En 2020, il ne restera que quelques gros syndicats et des EPCI à fiscalité propre compétents en matière de distribution de l'eau potable.**

### Sur la compétence assainissement collectif

Les modifications sont du même ordre que pour l'eau potable

Le nombre de collectivités compétentes en matière d'assainissement collectif passe de 215 à 157 entre 2015 et 2017.

| type de collectivité        | 2015       | 2016       | 2017       |
|-----------------------------|------------|------------|------------|
| communautés d'agglomération | 2          | 2          | 4          |
| communautés de communes     | 8          | 9          | 3          |
| syndicats                   | 2          | 1          | 1          |
| communes                    | 203        | 165        | 149        |
| <b>Total</b>                | <b>215</b> | <b>177</b> | <b>157</b> |

Collectivités compétentes en assainissement collectif

Le nombre de communes compétentes en assainissement collectif passe de 215 à 157.

Suite à la diminution du nombre d'EPCI à fiscalité propre, le nombre de communautés compétentes en assainissement collectif passe de 11 en 2015 à 7 au 1<sup>er</sup> janvier 2017 (voir tableau ci-dessous) :

| TYPE DE COMMUNAUTE         | 2015  | 2016   | 2017  |
|----------------------------|---|--|---|
| COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION | LANNION TREGOR COMMUNAUTE<br>SAINT-BRIEUC AGGLOMERATION   | LANNION TREGOR COMMUNAUTE<br>SAINT-BRIEUC AGGLOMERATION  | DINAN AGGLOMERATION<br>GUINGAMP PAIMPOL ARMOR ARGOAT AGGLOMERATION<br>LANNION TREGOR COMMUNAUTE<br>SAINT-BRIEUC ARMOR AGGLOMERATION |
| COMMUNAUTE DE COMMUNES     | CC COTE DE PENTHIEVRE<br>CC HAUT TREGOR<br>CC PAIMPOL GOELO<br>DINAN COMMUNAUTE<br>GUINGAMP COMMUNAUTE<br>LAMBALLE COMMUNAUTE<br>PONTIVY COMMUNAUTE (56)<br>PONTREUX COMMUNAUTE | CC COTE DE PENTHIEVRE<br>CC HAUT TREGOR<br>CC PAIMPOL GOELO<br>DINAN COMMUNAUTE<br>GUINGAMP COMMUNAUTE<br>LAMBALLE COMMUNAUTE<br>LEFF COMMUNAUTE<br>PONTIVY COMMUNAUTE (56)<br>PONTREUX COMMUNAUTE | LAMBALLE TERRE ET MER<br>LEFF ARMOR COMMUNAUTE<br>PONTIVY COMMUNAUTE (56)   |

Comme en eau potable, le nombre de collectivités compétentes va progressivement diminuer d'ici à 2020 (disparition des compétences communales), lorsque les communautés exerceront toutes la compétence assainissement collectif ou élargiront cette compétence à l'ensemble de leur territoire.

## ■ Défense Extérieure Contre l'Incendie (DECI) (Décret du 27 février 2015)

Un décret paru le 27 février 2015 va entraîner une profonde réforme des règles de défense incendie.

Il va imposer une réflexion départementale et locale pour adapter les moyens de défense incendie aux besoins et aux contraintes réelles.

La règle intangible des 60 m<sup>3</sup>/h pourra, par exemple, être adaptée.

Le décret du 27 février 2015 vient compléter la réforme de la défense extérieure contre l'incendie (DECI), engagée en 2011 avec la loi n°2011-525 du 17 mai 2011 de simplification et d'amélioration de la qualité du droit (dite « loi Warsmann ») qui a créé, au sein du code général des collectivités territoriales (CGCT), d'une part un article L2213-32 relatif à la police du maire en matière de DECI, et d'autre part les articles L2225-1 à 4 relatifs au service public de DECI.

Pris pour l'application de l'article L2225-4 du code général des collectivités territoriales, le décret insère dans ce même code des articles R2225-1 à 10.

Visant à clarifier les règles et procédures relatives aux points d'eau servant à l'alimentation des moyens de lutte contre l'incendie, le décret a été suivi par l'adoption d'un référentiel national définissant les principes généraux de conception et d'organisation de la DECI, ainsi que les dispositions générales relatives à l'implantation et à l'utilisation des points d'eau utilisés en cas d'incendie. Ce référentiel national est à décliner au niveau local. Des règlements départementaux de DECI sont en cours d'élaboration par les services départementaux d'incendie et de secours (SDIS) et seront arrêtés par les préfets après concertation avec les acteurs locaux, dans un délai de deux ans.

Les autres dispositions principales du décret du 27 février 2015 sont les suivantes :

- L'autorité de police spéciale de défense extérieure contre l'incendie (le maire ou le président de l'EPCI à fiscalité propre auquel ce pouvoir a été transféré) devra déterminer, à partir du règlement départemental et en fonction des risques identifiés sur le territoire, l'implantation et les caractéristiques des points d'eau nécessaires aux moyens de lutte contre l'incendie ; avant de prendre les décisions correspondantes, le maire ou le président de l'EPCI peut, s'il l'estime nécessaire, élaborer un schéma communal ou intercommunal de DECI ;

- Le décret précise que les travaux et aménagements nécessaires pour la DECI ne doivent pas nuire au fonctionnement du réseau d'eau potable ;

- Les contrôles techniques périodiques des points d'eau affectés à la DECI sont effectués par les communes ou les EPCI à fiscalité propre au titre de la police spéciale, les SDIS assurant pour leur part des reconnaissances opérationnelles (après information du maire ou du président de l'EPCI à fiscalité propre).

# Observatoire de l'eau des Côtes-d'Armor

# ANNEXES

*DDTM22 et SDAEP22*

ANNEE  
**2015**

- ANNEXE 1 : Zoom sur les tarifs. Cartographie des tarifs d'eau potable et d'assainissement collectif par collectivité.
  
- ANNEXE 2 : Evolution des volumes produits, mis en distribution et consommés en eau potable depuis 2001.
  
- ANNEXE 3 : Cartographie de l'organisation des services d'eau potable et d'assainissement collectif.

# ■ ANNEXE 1

## Zoom sur les tarifs

Le prix de l'eau potable et de l'assainissement collectif est variable d'une collectivité à l'autre, en raison de facteurs techniques, géographiques, historiques... Son prix est fixé localement.

La présente annexe détaille les prix d'eau potable et d'assainissement collectif appliqués par collectivité dans le département et donne quelques éléments d'explications sur la répartition géographique de ces tarifs.

### ■ TARIF D'EAU POTABLE

#### ➤ Tarif d'eau potable et mode de gestion

La variation du prix du m<sup>3</sup> d'eau potable en fonction du mode de gestion (régie ou affermage) sur la période 2006-2016 est synthétisée dans le tableau 7 :

|                  |                         | 2006               | 2007               | 2008               | 2009               | 2010               | 2011               | 2012               | 2013               | 2014               | 2015               | 2016               | Évolution 2016/2006 | Évolution annuelle sur la période 2006/2016 |
|------------------|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------------|---|
| <b>TOTAL</b>     |                         | <b>1,755 €</b>     | <b>1,807 €</b>     | <b>1,831 €</b>     | <b>1,869 €</b>     | <b>1,879 €</b>     | <b>1,893 €</b>     | <b>1,912 €</b>     | <b>1,926 €</b>     | <b>1,960 €</b>     | <b>2,008 €</b>     | <b>2,059 €</b>     | <b>17,32%</b>       | <b>1,61%</b>                                |
| <b>REGIE</b>     | <b>Total</b>            | <b>1,482 €</b>     | <b>1,545 €</b>     | <b>1,569 €</b>     | <b>1,603 €</b>     | <b>1,624 €</b>     | <b>1,654 €</b>     | <b>1,686 €</b>     | <b>1,715 €</b>     | <b>1,748 €</b>     | <b>1,826 €</b>     | <b>1,897 €</b>     | <b>28,00%</b>       | <b>2,50%</b>                                |
|                  | part collectivité tiers | 1,436 €<br>0,046 € | 1,485 €<br>0,060 € | 1,508 €<br>0,061 € | 1,538 €<br>0,065 € | 1,558 €<br>0,066 € | 1,585 €<br>0,069 € | 1,615 €<br>0,071 € | 1,642 €<br>0,073 € | 1,672 €<br>0,076 € | 1,747 €<br>0,079 € | 1,808 €<br>0,089 € | 25,91%<br>93,48%    | 2,33%<br>6,82%                              |
| <b>AFFERMAGE</b> | <b>Total</b>            | <b>1,859 €</b>     | <b>1,913 €</b>     | <b>1,935 €</b>     | <b>1,976 €</b>     | <b>1,980 €</b>     | <b>2,007 €</b>     | <b>2,031 €</b>     | <b>2,045 €</b>     | <b>2,078 €</b>     | <b>2,114 €</b>     | <b>2,150 €</b>     | <b>15,65%</b>       | <b>1,46%</b>                                |
|                  | part fermière           | 1,024 €            | 1,035 €            | 1,042 €            | 1,046 €            | 1,027 €            | 1,022 €            | 0,994 €            | 0,976 €            | 0,997 €            | 1,024 €            | 1,033 €            | 0,88%               | 0,09%                                       |
|                  | part collectivité tiers | 0,765 €<br>0,070 € | 0,800 €<br>0,078 € | 0,814 €<br>0,079 € | 0,849 €<br>0,081 € | 0,871 €<br>0,082 € | 0,901 €<br>0,084 € | 0,946 €<br>0,090 € | 0,977 €<br>0,092 € | 0,986 €<br>0,095 € | 0,987 €<br>0,103 € | 1,009 €<br>0,108 € | 31,90%<br>54,29%    | 2,81%<br>4,43%                              |

-Tableau 7-

En 2016, le prix du m<sup>3</sup> d'eau potable (base 120 m<sup>3</sup>, en € HT et hors redevance de pollution) est plus élevé pour les collectivités en affermage que pour les collectivités en régie (2,150 € HT/m<sup>3</sup> contre 1,897 € HT/m<sup>3</sup>).

Il convient cependant de rester prudent sur l'interprétation de ce résultat.

Car, d'une part, le poids de villes comme SAINT-BRIEUC et LANNION à l'habitat dense tend à abaisser le prix de la régie.

Et d'autre part :

- la délégation de service public est souvent utilisée lorsque l'exploitation des ouvrages se complexifie, ce qui conduit à avoir des prix plus élevés
- les performances d'exploitation et les indicateurs sont souvent moins bons dans des petites régies communales isolées ne disposant que de peu de moyens et compétences techniques.

A noter également que sur la période 2006-2016, la part de la régie est passée de 27,7% à 36,1% des abonnés.

L'analyse du tableau 7 montre également que sur la période 2006 à 2016, le prix des collectivités exploitées en régie augmente plus vite que pour celles exploitées en affermage (augmentation moyenne + 2,50 %/an pour la régie contre une augmentation moyenne de 1,46 %/an pour l'affermage).

De plus, la part revenant strictement au fermier a très peu augmenté sur la période 2006-2016 malgré l'inflation.

Ce maintien s'explique par une baisse quasi généralisée des tarifs fermiers suite à la passation des délégations de service public sur la période 2009 / 2013.

Dans le même temps, la part collectivité augmente plus vite lorsque celle-ci est en affermage (+ 2,81 %/an en moyenne sur la période 2006-2015 pour l'affermage contre + 2,31 %/an en moyenne pour la régie).

Les collectivités exploitées en affermage profitent très souvent de la baisse du tarif de leur contrat d'affermage pour augmenter leur part, sans incidence globale pour l'abonné. Cela permet à ces collectivités de dégager des marges financières afin de réaliser leurs investissements.

➤ **Tarif d'eau potable par collectivité au 1<sup>er</sup> janvier 2016**

La carte 1 représente le tarif du m<sup>3</sup> d'eau potable en euros TTC au 1<sup>er</sup> janvier 2016 par collectivité dans le département, pour 120 m<sup>3</sup> consommés.

Les tarifs les plus bas sont généralement situés dans et autour des grandes villes à l'habitat plus dense et les tarifs les plus élevés se trouvent majoritairement dans la partie sud du département, plus rurale et à l'habitat moins dense, notamment au sud-ouest du département.

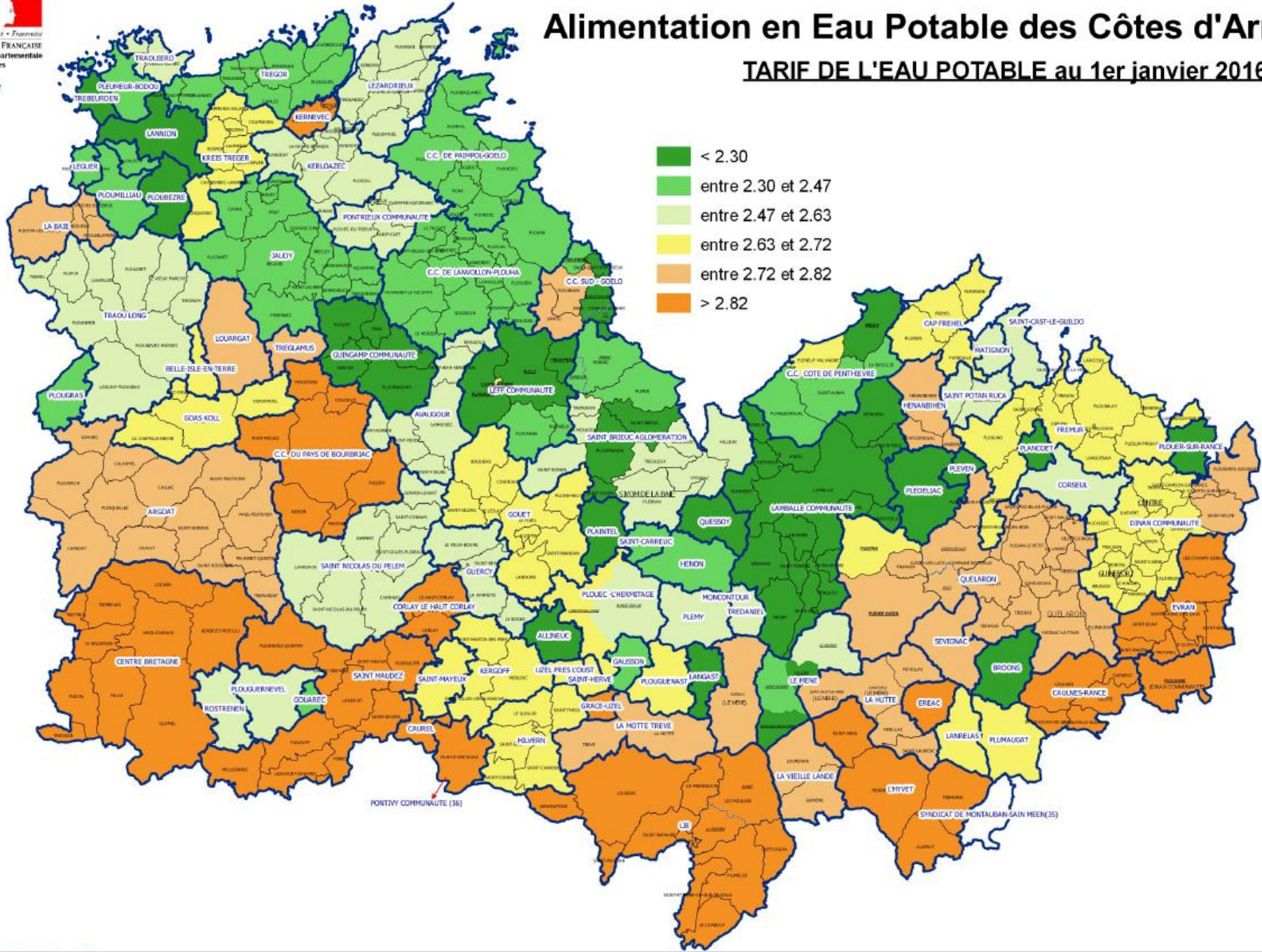


# Alimentation en Eau Potable des Côtes d'Armor

**TARIF DE L'EAU POTABLE au 1er janvier 2016**

- < 2.30
- entre 2.30 et 2.47
- entre 2.47 et 2.63
- entre 2.63 et 2.72
- entre 2.72 et 2.82
- > 2.82

Mission observatoire des territoires développement durable et paysage (MOTDDP)



Direction départementale des territoires et de la mer des Côtes-d'Armor (DDTM22)

Date : 30/01/2017

Sources : © I.G.N / B.D. Carto © /

## ■ TARIF D'ASSAINISSEMENT COLLECTIF AU 1<sup>ER</sup> JANVIER 2016

En assainissement collectif, la densité d'abonnés par km de réseau n'est plus un paramètre pertinent du fait de la réflexion réalisée en amont sur le zonage de l'assainissement collectif et de l'assainissement non collectif.

Par contre, le prix d'une collectivité sera influencé par son caractère touristique. La présence d'une forte population estivale oblige en effet ces collectivités à surdimensionner les ouvrages de traitement, ce qui se traduit par des tarifs plus élevés.

La carte 2 présente les tarifs d'assainissement collectif en euros TTC au 1<sup>er</sup> janvier 2016 par collectivité (pour 120 m<sup>3</sup> consommés) et montre que les prix sont généralement plus élevés sur la zone littorale, plus touristique.

## ■ TARIF GLOBAL DE L'EAU (EAU POTABLE + ASSAINISSEMENT COLLECTIF) AU 1<sup>ER</sup> JANVIER 2016

La carte 3 présente le tarif global du m<sup>3</sup> d'eau (eau potable + assainissement collectif) au 1<sup>er</sup> janvier 2016, pour 120 m<sup>3</sup> consommés.

Cette carte est plus difficile à interpréter que les 2 précédentes.

Les effets opposés, d'une part, d'un prix plus élevé de l'eau potable dans le sud du département, plus rural et d'autre part, d'un prix plus élevé de l'assainissement collectif sur la frange littorale nord, plus touristique, nivellent un peu les tarifs globaux par commune.

Néanmoins, les tarifs de l'assainissement collectif étant plus hétérogènes que ceux de l'eau potable (voir tableau ci-dessous), on retrouve généralement les tarifs globaux de l'eau les plus forts sur la zone littorale du département.

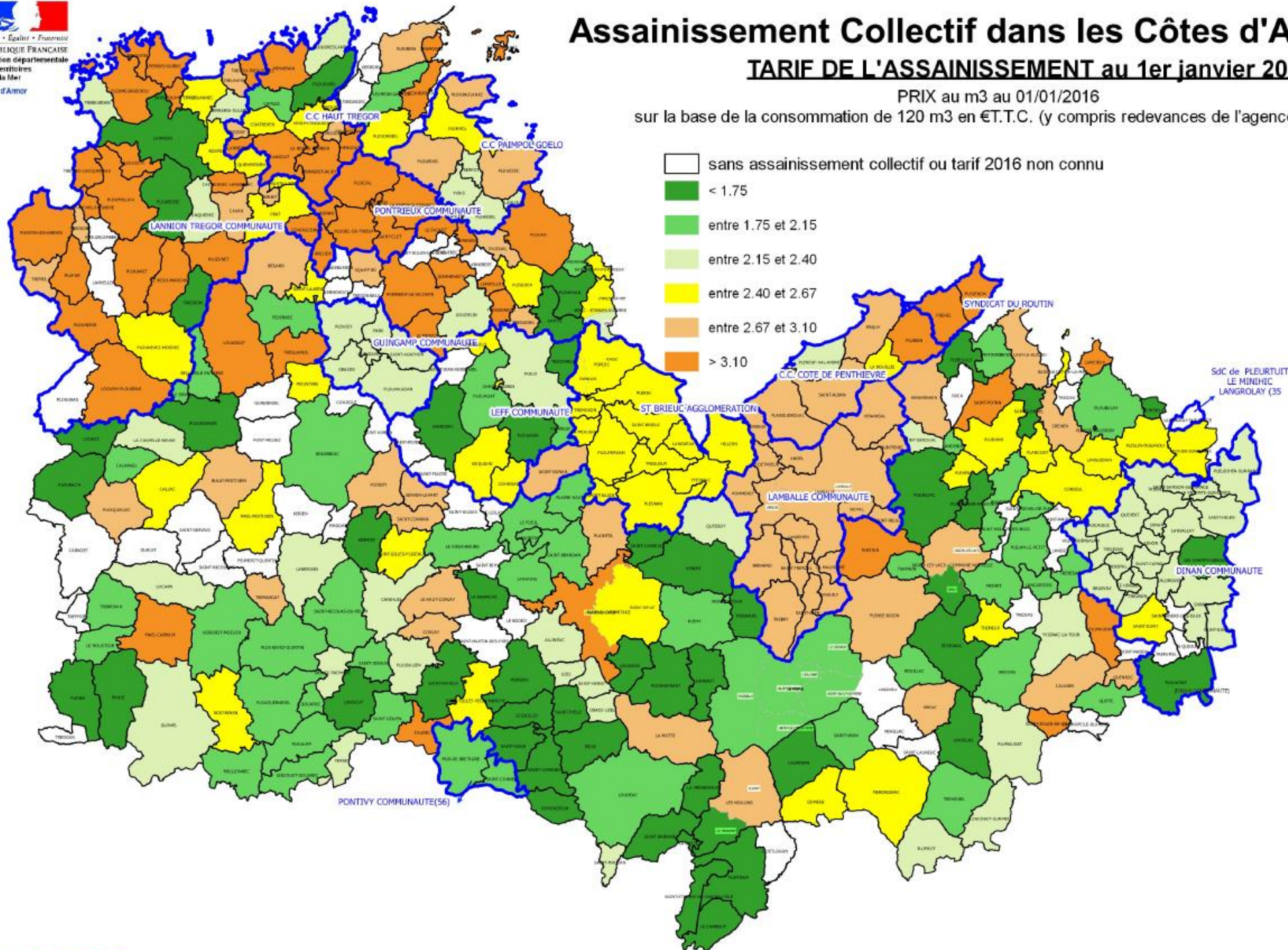
| <b>% d'abonnés payant moins cher que</b> | <b>Prix TTC Eau Potable (pour 120 m<sup>3</sup>)</b> | <b>Prix TTC Assainissement Collectif (pour 120 m<sup>3</sup>)</b> | <b>Prix TTC Global (pour 120 m<sup>3</sup>)</b> |
|--|--|---|---|
| <b>10%</b>                               | <b>2,063 €</b>                                       | <b>1,802 €</b>  | <b>4,254 €</b>                                  |
| <b>30%</b>                               | <b>2,334 €</b>                                       | <b>2,389 €</b>  | <b>4,699 €</b>                                  |
| <b>50%</b>                               | <b>2,522 €</b>                                       | <b>2,536 €</b>  | <b>4,947 €</b>                                  |
| <b>70%</b>                               | <b>2,666 €</b>                                       | <b>2,666 €</b>  | <b>5,103 €</b>                                  |
| <b>90%</b>                               | <b>2,834 €</b>                                       | <b>3,372 €</b>  | <b>5,836 €</b>                                  |

# Assainissement Collectif dans les Côtes d'Armor

## TARIF DE L'ASSAINISSEMENT au 1er janvier 2016

PRIX au m3 au 01/01/2016

sur la base de la consommation de 120 m3 en €T.T.C. (y compris redevances de l'agence de l'eau)



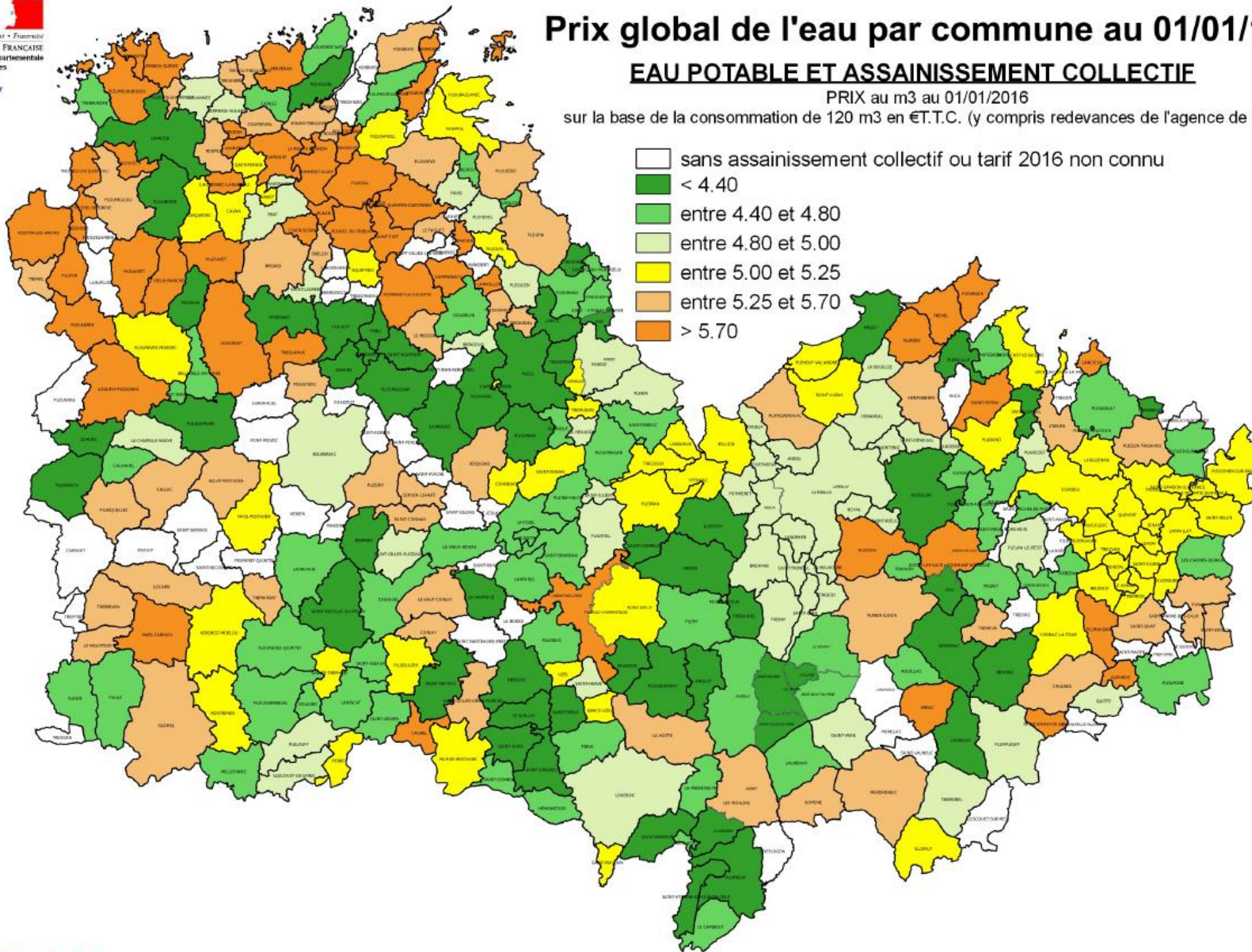
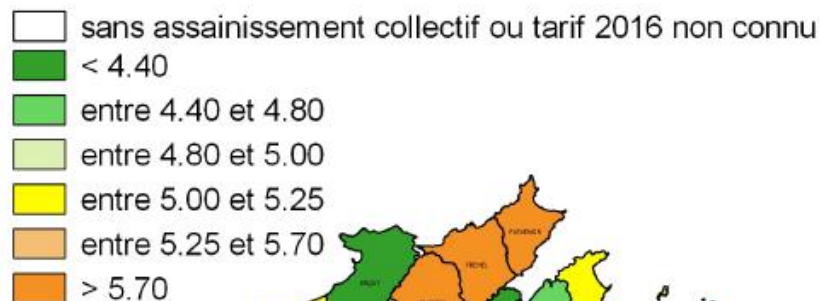
- sans assainissement collectif ou tarif 2016 non connu
- < 1.75
- entre 1.75 et 2.15
- entre 2.15 et 2.40
- entre 2.40 et 2.67
- entre 2.67 et 3.10
- > 3.10

# Prix global de l'eau par commune au 01/01/16

## EAU POTABLE ET ASSAINISSEMENT COLLECTIF

PRIX au m3 au 01/01/2016

sur la base de la consommation de 120 m3 en €T.T.C. (y compris redevances de l'agence de l'eau)



Mission observatoire des territoires développement durable et paysage (MOTDDP)

Sources : © I.G.N / BD.Carto © /

## ■ ANNEXE 2

# Evolution de la production et de la consommation d'eau potable sur la période 2001 - 2015

L'utilisation de la ressource en eau, la production d'eau potable et la consommation d'eau potable évolue à l'échelle du département, au fil des années.

L'objectif de l'annexe 2 est de fournir, des éléments d'information sur cette évolution, en s'appuyant sur les données des services d'eau potable sur la période 2001 à 2015.

### ■ CONDITIONS CLIMATIQUES DANS LES COTES D'ARMOR SUR LA PERIODE 2001 - 2016

La production et la consommation d'eau potable sont fortement liées aux conditions météorologiques. Il est donc pertinent dans l'analyse d'appréhender ce paramètre.

Le tableau 10 synthétise les données METEO FRANCE de la station de SAINT-BRIEUC sur la période 2002-2016.

| années                          | ensoleillement annuel (en heures) | précipitations annuelles (en mm) | températures max juin/sept (en °C) |         |      |           |         | ensoleillement juin/sept (en heures / mois) |         |       |           |         |
|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|---------|------|-----------|---------|---|---------|-------|-----------|---------|
|                                 |                                   |                                  | juin                               | juillet | août | septembre | moyenne | juin  | juillet | août  | septembre | moyenne |
| 2002                            | 1532                              | 810                              | 18,8                               | 20,5    | 20,2 | 19,4      | 19,7    | 153   | 164     | 152   | 206       | 169     |
| 2003                            | 1829                              | 614                              | 22,4                               | 22,5    | 24,8 | 21        | 22,7    | 199   | 189     | 230   | 209       | 207     |
| 2004                            | 1549                              | 855                              | 20,6                               | 19,9    | 21,9 | 19,5      | 20,5    | 253   | 153     | 138   | 173       | 179     |
| 2005                            | 1672                              | 647                              | 20,9                               | 21,3    | 21,3 | 20,5      | 21,0    | 234   | 197     | 247   | 180       | 215     |
| 2006                            | 1559                              | 685                              | 20,3                               | 23,9    | 20,6 | 21,8      | 21,7    | 245   | 232     | 144   | 134       | 189     |
| 2007                            | 1462                              | 839                              | 18,6                               | 19,9    | 19,7 | 18,2      | 19,1    | 94  | 153     | 186   | 153       | 147     |
| 2008                            | 1595                              | 885                              | 18,8                               | 21,2    | 20,6 | 17,6      | 19,6    | 221   | 196     | 121   | 179       | 179     |
| 2009                            | 1642                              | 805                              | 19,5                               | 21,4    | 21,3 | 18,8      | 20,3    | 217   | 159     | 165   | 153       | 174     |
| 2010                            | 1746                              | 727                              | 19,3                               | 22,6    | 21   | 19,8      | 20,7    | 269   | 214     | 136   | 189       | 202     |
| 2011                            | 1657                              | 448                              | 19,2                               | 20,1    | 21   | 21,7      | 20,5    | 165   | 192     | 153   | 165       | 169     |
| 2012                            | 1543                              | 718                              | 18,7                               | 20,5    | 22,3 | 18,6      | 20,0    | 128   | 188     | 211   | 146       | 168     |
| 2013                            | 1617                              | 677                              | 17,8                               | 22,7    | 22,4 | 20,4      | 20,8    | 162   | 261     | 201   | 151       | 194     |
| 2014                            | 1773                              | 971                              | 19,8                               | 22,1    | 20,3 | 21        | 20,8    | 241   | 209     | 165   | 220       | 209     |
| 2015                            | 1676                              | 622                              | 20,2                               | 22,1    | 20,9 | 17,7      | 20,2    | 257   | 160     | 154   | 206       | 194     |
| 2016                            | 1565                              | 688                              | 18,7                               | 21,7    | 23,3 | 22,2      | 21,5    | 88  | 199,5   | 245,4 | 146       | 170     |
| valeurs maximales (depuis 1971) | 1829                              | 1030                             | 22,4                               | 23,9    | 24,8 | 21,8      |         | 288   | 232     | 247   | 226       |         |
| moyenne                         | 1564                              | 776                              | 18,9                               | 21,1    | 21,3 | 19,1      | 20,1    | 198   | 186     | 178   | 161       | 181     |
| valeurs minimales (depuis 1971) | 1346                              | 448                              | 17,1                               | 19,4    | 18,2 | 16,0      |         | 94  | 123     | 121   | 103       |         |

-Tableau 10-

L'analyse de ce tableau montre :

- que les années 2003 et 2006 sont marquées par des étés chauds avec période de canicule ;
- que l'année 2011, sans été particulièrement chaud ni ensoleillé, est remarquable par sa sécheresse (448 mm de précipitations annuelles, soit l'année la plus sèche depuis au moins 50 ans) ;
- qu'à contrario, l'année 2007 a été particulièrement morose (ensoleillements annuel et estival faibles, précipitations annuelles au-dessus de la norme, températures estivales basses).

## ■ EVOLUTION DE LA PRODUCTION D'EAU POTABLE

Le département est marqué par des réserves d'eaux souterraines peu productives du fait de son contexte géologique (sauf le cas particulier de la nappe sédimentaire des faluns au sud-est du département).

La production d'eau potable provient essentiellement des eaux de surface.

Pour pallier l'insuffisance du débit de certains cours d'eau en étiage, plusieurs grands barrages ont été construits dans les années 70, sur l'Arguenon, le Blavet, le Gouët et le Guinefort. La capacité totale de stockage de ces retenues est de 24,3 millions de m<sup>3</sup>.

Aujourd'hui, la production d'eau potable du département s'appuie sur 4 usines d'eau potable prélevant de l'eau dans ces retenues, sur 15 usines de traitement utilisant une eau brute prélevée en rivière au fil de l'eau et sur des ressources souterraines quand cela s'avère possible (voir tableau 11).

| origine de l'eau brute  | capacité de production nominale fonctionnement (20h/jour) |  | Volume produit en 2014 |                              | Volume produit en 2015 |                              | variation 2015 /2014 |
|-------------------------|---|--|------------------------|------------------------------|------------------------|------------------------------|----------------------|
|                         | (en m3/j)   | en % de la capacité totale de production | en m3                  | en % du volume total produit | en m3                  | en % du volume total produit |                      |
| retenues                | 105 000   | 51,7%                                    | 24 278 872             | 53,2%                        | 25 550 508             | 54,5%                        | 5,24%                |
| prises d'eau en rivière | 60 000  | 29,6%                                    | 12 847 822             | 28,1%                        | 12 886 438             | 27,5%                        | 0,30%                |
| eaux souterraines       | 38 000  | 18,7%                                    | 8 521 051              | 18,7%                        | 8 419 293              | 18,0%                        | -1,19%               |
| <b>TOTAL</b>            | <b>203 000</b>  | <b>100%</b>                              | <b>45 647 745</b>      | <b>100%</b>                  | <b>46 856 239</b>      | <b>100%</b>                  | <b>2,65%</b>         |

-Tableau 11-

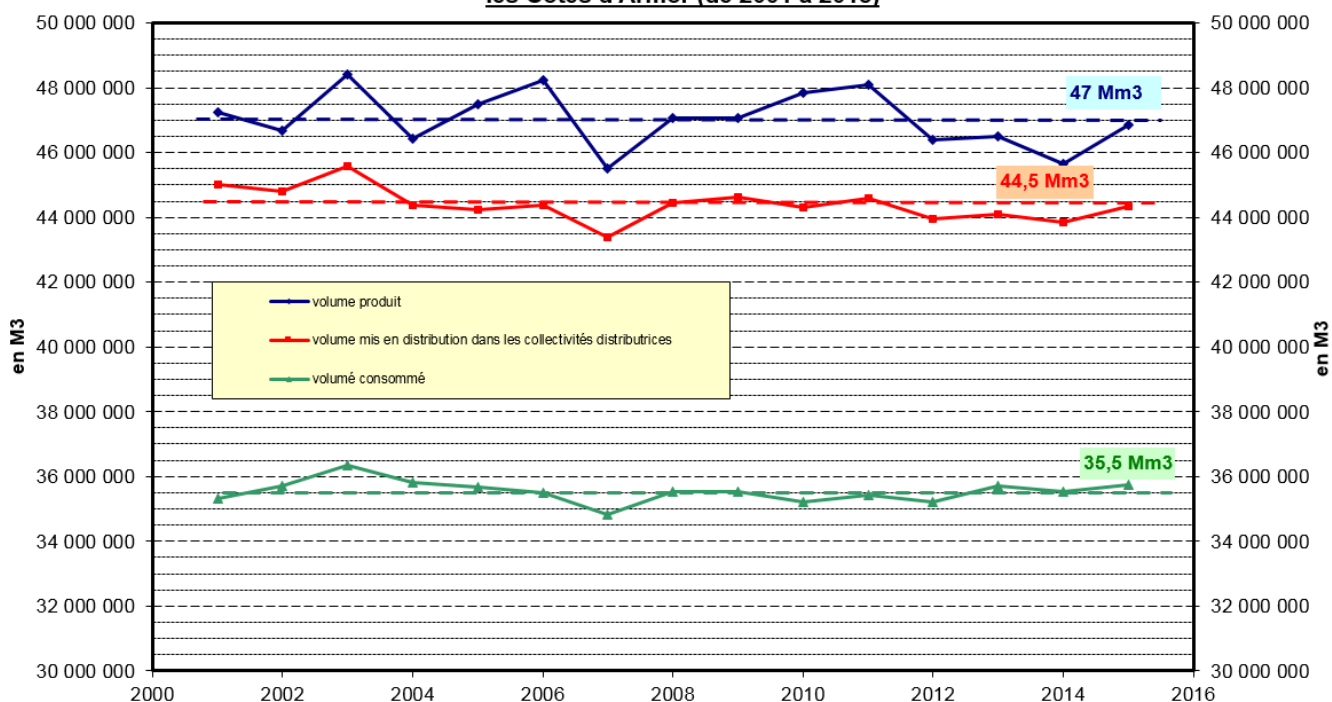
La capacité de production nominale totale dans le département est de 203 000 m<sup>3</sup>/jour.

En 2015, la production d'eau potable dans le département est de 46 856 239 m<sup>3</sup>, en hausse par rapport à celle de 2014 (+ 2,65 %).

D'une manière générale, sur la période 2001-2015, la production d'eau potable moyenne du département se situe autour de 47 millions de m<sup>3</sup> (voir graphique 11).

Cette production varie avec les conditions climatiques. On note ainsi des pics de production supérieurs à 48 millions de m<sup>3</sup> en 2003, 2006 (années avec période de canicule estivale) et 2011 (année de la sécheresse) et une faible production en 2007 de 45,5 millions de m<sup>3</sup> (conditions météorologiques médiocres).

**Evolution des volumes produits, des volumes mis en distribution et des volumes consommés dans les Côtes d'Armor (de 2001 à 2015)**



La production départementale est également influencée par la demande en eau potable de l'Ille et Vilaine.

Cet export représente chaque année un volume situé entre 1,5 millions de m<sup>3</sup> et plus de 3 millions de m<sup>3</sup> en fonction des conditions météorologiques.

En 2015, il se situe à 1 562 000 m<sup>3</sup> (contre 1 463 100 m<sup>3</sup> en 2014). Avec la mise en service de l'usine de traitement d'eau potable de Bois Joli (Syndicat mixte de production d'eau potable de la Côte d'Emeraude -35-), l'export vers l'Ille-et-Vilaine devrait se stabiliser autour de 1,5 millions de m<sup>3</sup> par an, sauf conditions météorologiques exceptionnelles.

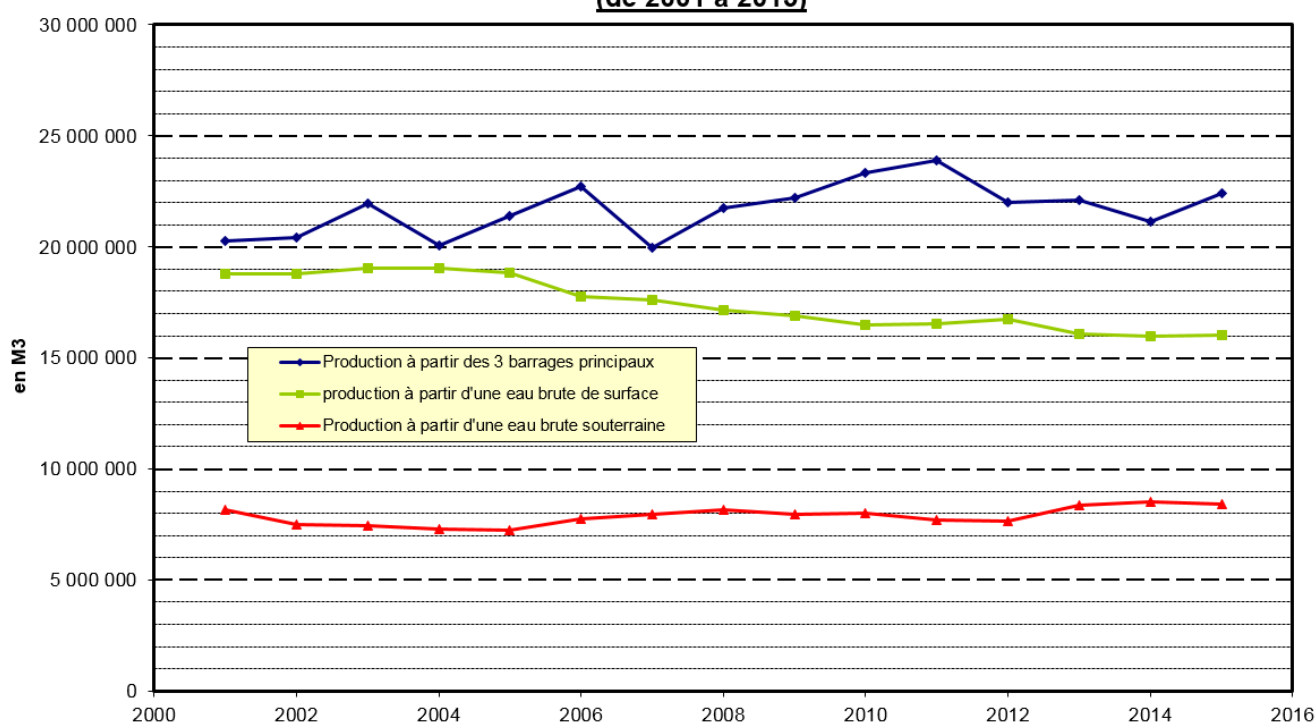
A noter que le prélèvement effectué pour le bassin rennais à partir de la retenue de Rophemel (de l'ordre de 9 millions de m<sup>3</sup>) n'est pas comptabilisé dans ce bilan.

Les volumes mis en distribution dans les collectivités des Côtes-d'Armor se situent en moyenne autour de 44,5 millions de m<sup>3</sup> et les volumes consommés en moyenne autour de 35,5 millions de m<sup>3</sup>.

**En 2015, ils sont respectivement de 44 327 663 m<sup>3</sup> et 35 732 592 m<sup>3</sup>.**

Les volumes produits, mis en distribution et consommés évoluent logiquement de la même façon avec les aléas climatiques et sont globalement assez stables sur la période 2001 à 2015. A noter également que depuis 2013, l'amélioration du rendement des réseaux contribue à abaisser le volume produit.

### **Répartition de la production d'eau potable du Département des Côtes d'Armor (de 2001 à 2015)**



**-Graphique 12-**

Concernant la répartition de la production selon l'origine de l'eau brute, on constate que l'eau produite à partir des principales retenues représente en 2015 un peu plus de 54 % de la production totale (voir tableau 11 ci-dessus), la production se situant à 25 550 508 m<sup>3</sup>.

Cette part a augmenté de 2001 à 2011 passant d'environ 23 millions de m<sup>3</sup> produits à près de 27 millions de m<sup>3</sup> en 2011 (voir graphique 12), mais est redescendue autour de 25 000 000 m<sup>3</sup> depuis 2012.

L'augmentation de la production à partir des retenues s'explique par la fermeture d'usines de production au fil de l'eau depuis 2005 -Pigeon Blanc à PLERIN fin 2005 (eau de surface provenant de la retenue du Gouët), prise d'eau sur le Bizien et usine du Chien Noir à BINIC fin 2008 (contentieux européen « Eaux brutes »), prise d'eau de Traou Goaziou sur le Leff en 2013-.

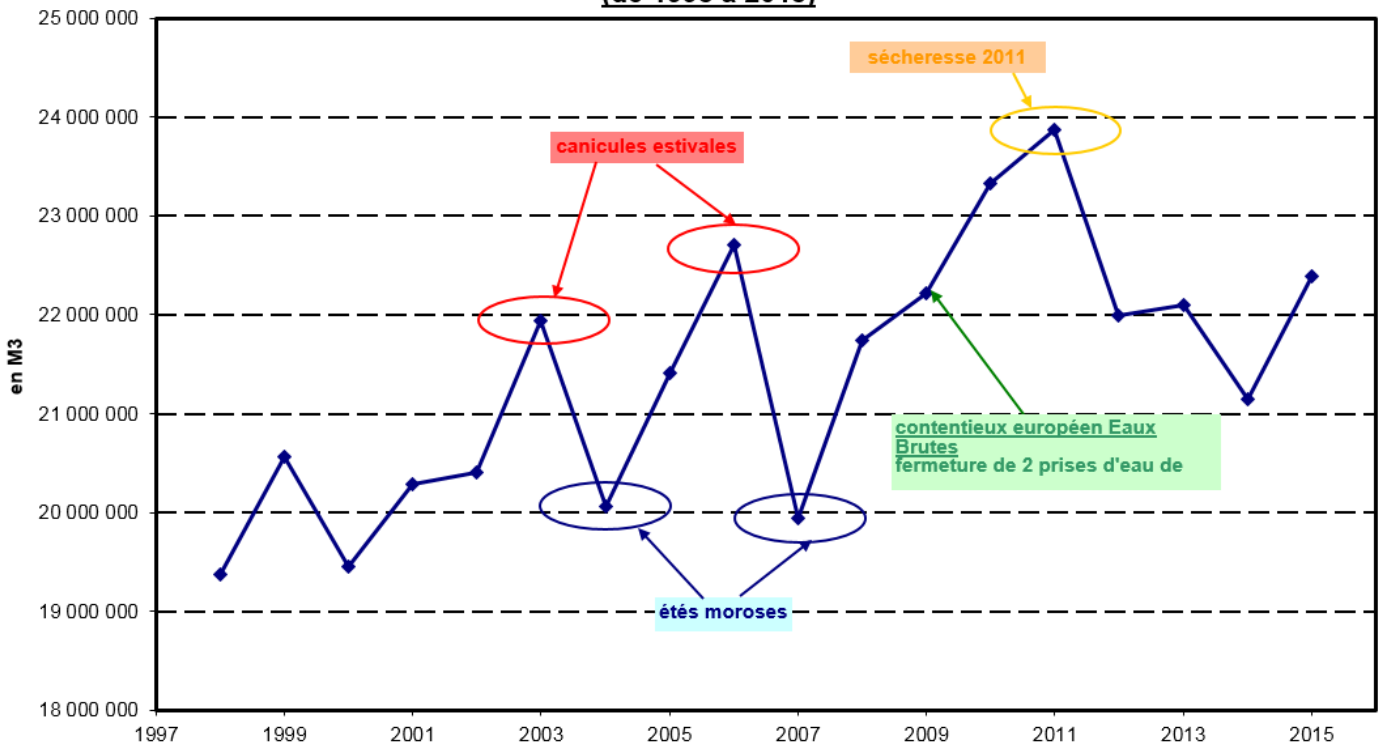
La production d'eau potable à partir des prises d'eau en rivière a ainsi tendance à diminuer depuis 2005 passant de plus de 16 millions de m<sup>3</sup> en 2005 à moins de 13 millions de m<sup>3</sup> en 2015 (12 886 438 m<sup>3</sup>).

Dans le même temps, les usines de production liées aux 3 retenues interconnectées (Arguenon, Gouet et Blavet) ont augmenté leur capacité nominale de traitement :

- Kerné Uhel : extension de la capacité nominale de traitement de 600 m<sup>3</sup>/h à 900 m<sup>3</sup>/h en 2002,
- Saint Barthélémy : extension de la capacité nominale de traitement de 1 150 m<sup>3</sup>/h à 1 450 m<sup>3</sup>/h en 2009,
- Arguenon : extension de la capacité nominale de traitement de 1 650 m<sup>3</sup>/h à 2 200 m<sup>3</sup>/h en 2010.

Sur la période 2001-2015, la production à partir de la ressource souterraine représente en moyenne environ 18 % de la production annuelle et oscille autour de 8 millions de m<sup>3</sup>/an. En 2015, elle représente 8 419 293 m<sup>3</sup>.

**Evolution de la production d'eau potable à partir des 3 gros barrages du  
Département  
(de 1998 à 2015)**



**-Graphique 13-**

La production à partir des 3 barrages interconnectés varie énormément avec les données météorologiques - variations annuelles pouvant atteindre plus de 15 %, avec des pointes de production en 2003 et 2006 (canicule estivale) et 2011 (sécheresse) et une faible production en 2007, inférieure à 20 000 000 m<sup>3</sup> (voir graphique 13).

Ces variations sont beaucoup moins marquées pour les prises d'eau en rivière (bien que 3 d'entre elles soient particulièrement sensibles à l'étiage) et pour les ressources souterraines.

**Les variations importantes de la production d'eau potable liées aux 3 barrages interconnectés en fonction des données climatiques montrent leur rôle essentiel sur la fourniture d'eau potable et l'importance qu'ils représentent en liaison avec les interconnexions dans la sécurisation de l'alimentation en eau potable.**



# Observatoire de l'eau

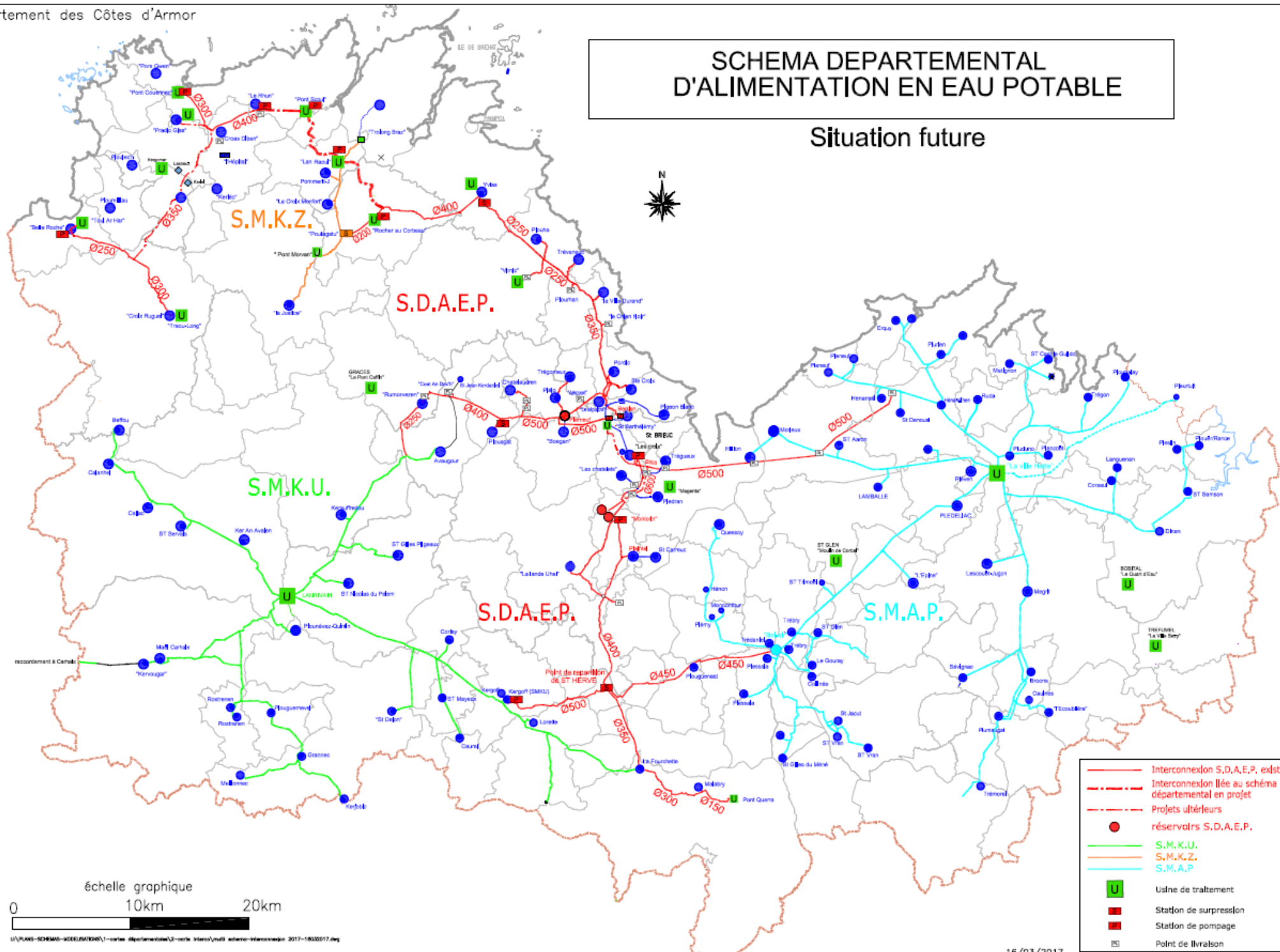
## ANNEXE 3

*DDTM22 et SDAEP22*

ANNEE  
2015

# SCHEMA DEPARTEMENTAL D'ALIMENTATION EN EAU POTABLE

Situation future



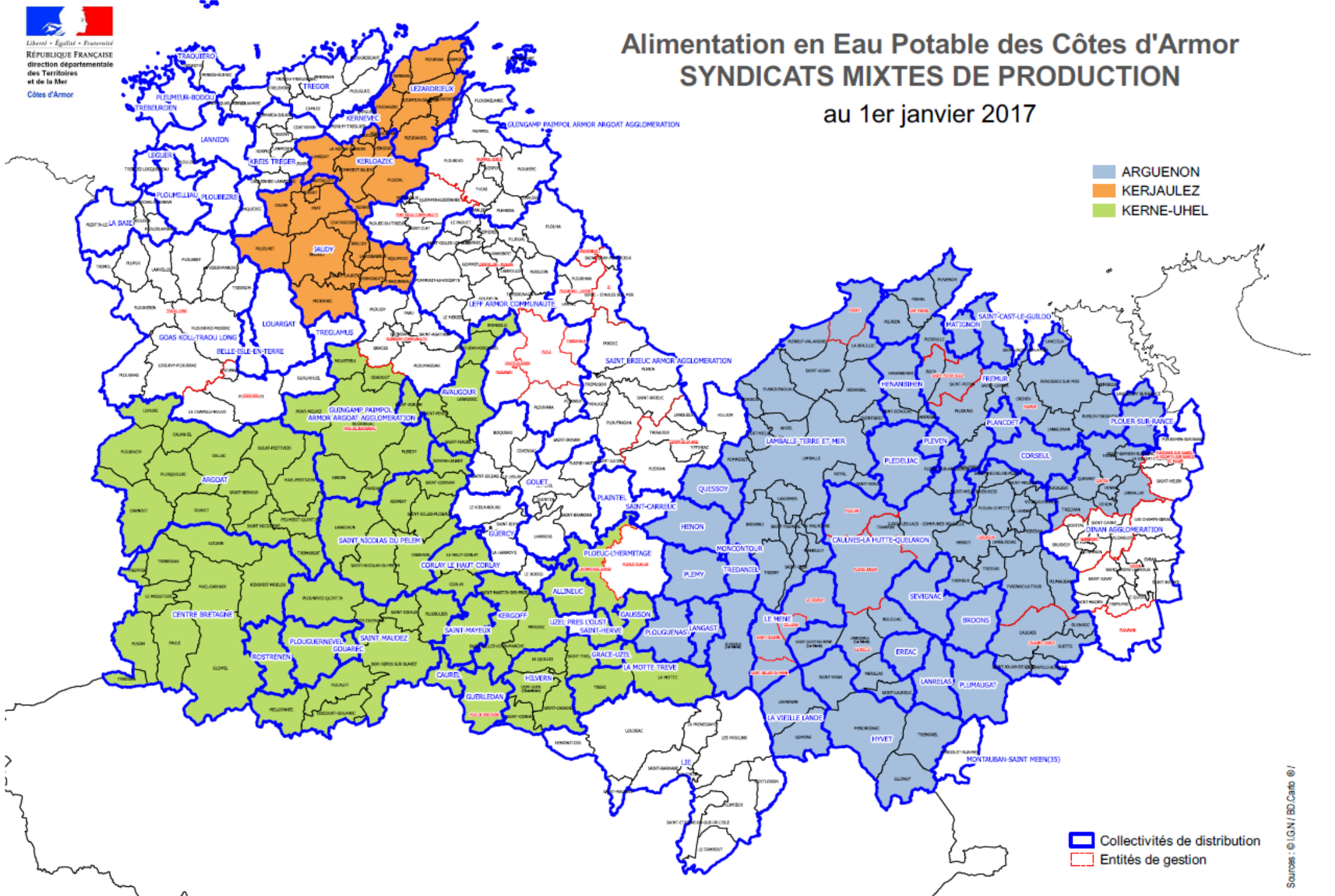
- Interconnexion S.D.A.E.P. existante
- - - Interconnexion liée au schéma départemental en projet
- · - · - Projets ultérieurs
- réservoirs S.D.A.E.P.
- S.M.K.U.
- S.M.K.Z.
- S.M.A.P.
- U Usine de traitement
- Station de suppression
- Station de pompage
- Point de livraison

échelle graphique  
0 10km 20km

# Alimentation en Eau Potable des Côtes d'Armor

## SYNDICATS MIXTES DE PRODUCTION

au 1er janvier 2017



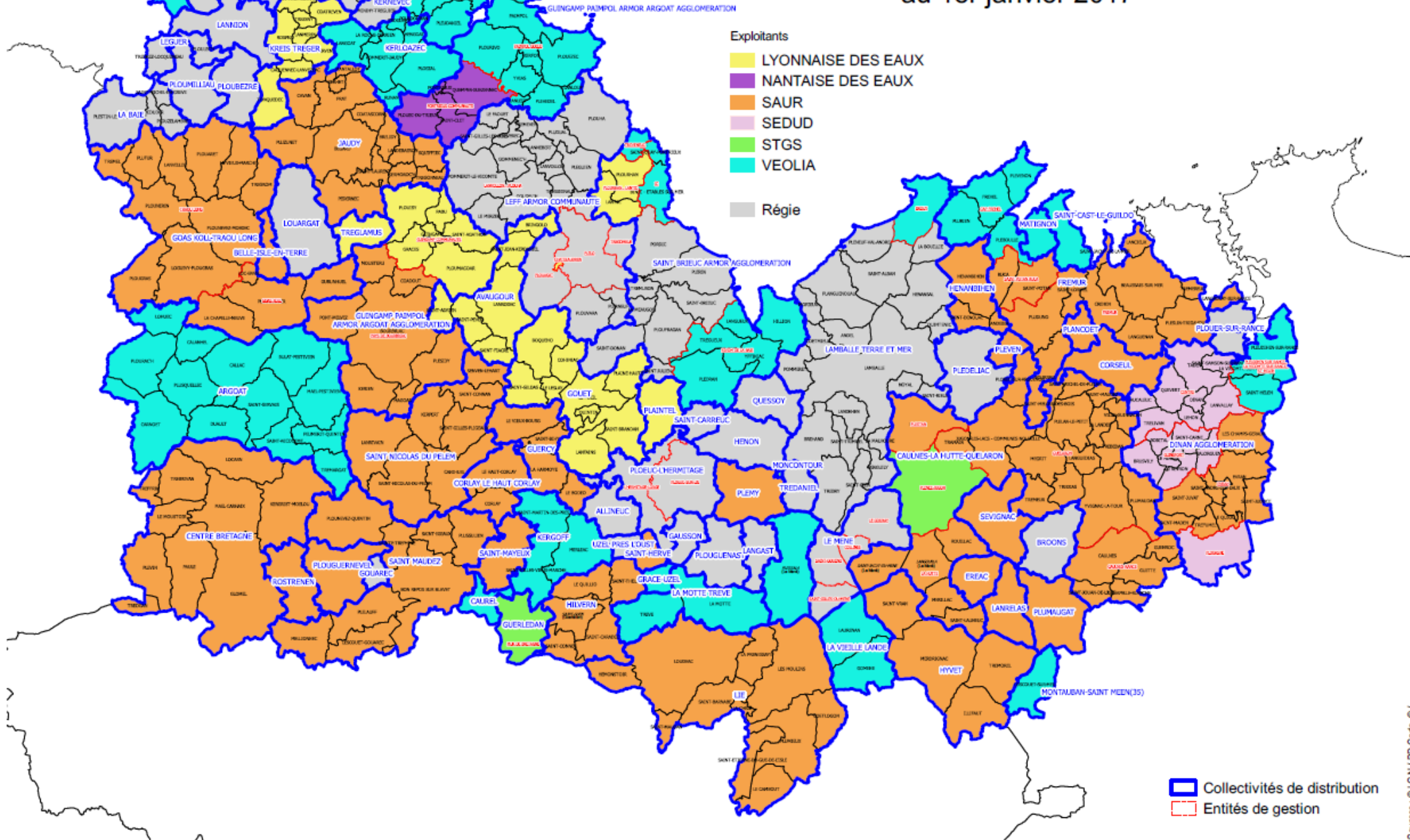
ARGUENON  
 KERJAULEZ  
 KERNE-UHEL

Collectivités de distribution  
 Entités de gestion

# Alimentation en Eau Potable des Côtes d'Armor

## COLLECTIVITES DE DISTRIBUTION

au 1er janvier 2017



# Assainissement Collectif dans les Côtes d'Armor au 1er janvier 2017

